

Resumen

La seguridad vial y el control del transporte de carga pesada se han consolidado como ejes fundamentales para el desarrollo de la región andina, particularmente en países que buscan combinar el crecimiento del comercio exterior con la protección de la vida en las vías. En este contexto, los países miembros de la Comunidad Andina, conformada por Colombia, Ecuador y Perú, han incorporado una serie de normativas dirigidas a regular los pesos y dimensiones de los vehículos, la revisión técnico mecánica y los sistemas de fiscalización vial. Sin embargo, la efectividad de estas normativas resulta estar bastante diferenciada entre los países analizados. Por esta razón, la investigación se centró en comparar los marcos regulatorios y evaluar los sistemas de fiscalización vigentes en los tres países, así como su nivel de alineación con la normativa supranacional de la CAN. Para ello, este análisis se realizó mediante un enfoque mixto que combinó el análisis documental de leyes y decisiones normativas con datos cuantitativos oficiales y experiencias relevantes de entidades como el RUNT y la SUTRAN. Tras la revisión de estos marcos han existido ciertos avances; no obstante, es necesario reconocer que aún persisten retos importantes, los cuales están estrechamente relacionados con la estabilidad normativa, la capacidad institucional y la forma en que se articulan las entidades encargadas del control. A raíz de este análisis, se plantearon cinco planteamientos dirigidos a perfeccionar la armonización regulatoria vigente, para lo cual se tomó como referencia el modelo europeo y las directrices de la OIT y la OCDE/FIT. De este modo, estas propuestas buscan facilitar la transición de la subregión andina hacia sistemas de fiscalización más coordinados y seguros.

Palabras clave: Marcos normativos, sistemas de fiscalización, seguridad vial, peso bruto vehicular, transporte de carga pesada

Abstract

Road safety and the regulation of heavy goods transport have become key pillars for the development of the Andean region, particularly in countries seeking to combine growth in foreign trade with the protection of lives on the roads. In this context, the member countries of the Andean Community – comprising Colombia, Ecuador and Peru – have introduced a series of regulations aimed at governing vehicle weights and dimensions, technical inspections and road enforcement systems. However, the effectiveness of these regulations varies considerably across the countries analysed. For this reason, the research focused on comparing the regulatory frameworks and evaluating the enforcement systems in place in the three countries, as well as their level of alignment with the Andean Community's (CAN) supranational regulations. To this end, this analysis was carried out using a mixed-methods approach that combined a documentary analysis of laws and regulatory decisions with official quantitative data and relevant experiences from bodies such as the RUNT and the SUTRAN. Following a review of these frameworks, some progress has been made; however, it must be acknowledged that significant challenges remain, which are closely linked to regulatory stability, institutional capacity and the way in which the bodies responsible for oversight are organised. As a result of this analysis, five proposals were put forward aimed at improving the current regulatory harmonisation, using the European model and the guidelines of the ILO and the OECD/FIT as a reference. These proposals thus seek to facilitate the Andean subregion's transition towards more coordinated and secure inspection systems.

Keywords: Regulatory frameworks, monitoring systems, road safety, gross vehicle weight, heavy goods transport