



Desarrollo de un sistema de planificación y gestión para la organización de giras académicas.

Mendieta Yumbillo Daniela Estefania y Vargas Sanguano Sheylene Dayana

Departamento de Ciencias Económicas, Administrativas y de Comercio.

Carrera de Turismo

Trabajo de integración curricular, previo a la obtención del título de de Licenciada en Turismo

Lic. Gaibor Sotomayor, Walter Patricio. Mgtr.

11 de febrero de 2026

Hoja de resultados de herramientas


CERTIFICADO DE ANÁLISIS
 magister

TIC - Vargas y Mendieta

5%
 Textos sospechosos

< 1% Similitudes
 < 1 % similitudes entre comillas
 0 % entre las fuentes mencionadas
1% Idiomas no reconocidos
3% Textos potencialmente generados por la IA

Nombre del documento: TIC - Vargas y Mendieta.docx
 ID del documento: 1554a9b6c6284f48598b75df7826513b81f394dd
 Tamaño del documento original: 4.25 MB

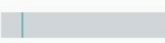
Depositante: WALTER PATRICIO GAIBOR SOTOMAYOR
 Fecha de depósito: 9/2/2026
 Tipo de carga: interface
 fecha de fin de análisis: 9/2/2026

Número de palabras: 25.040
 Número de caracteres: 169.701

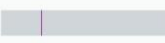
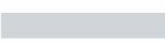
Ubicación de las similitudes en el documento:



Fuentes principales detectadas

Nº	Descripciones	Similitudes	Ubicaciones	Datos adicionales
1	 dialnet.unirioja.es Impacto de las giras académicas en la formación integral del... https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/10271918.pdf	< 1%		 Palabras idénticas: < 1% (35 palabras)
2	 repositorio.uptc.edu.co El papel del transporte en el desarrollo turístico del sur... http://repositorio.uptc.edu.co/handle/001/7513 1 fuente similar	< 1%		 Palabras idénticas: < 1% (26 palabras)

Fuentes con similitudes fortuitas

Nº	Descripciones	Similitudes	Ubicaciones	Datos adicionales
1	 revistas.utm.edu.ec LA FORMACIÓN DE GRADO DEL PROFESIONAL DESDE UNA... https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Cognosis/article/download/1496/1719	< 1%		 Palabras idénticas: < 1% (23 palabras)
2	 www.dspace.espol.edu.ec Diseño de una ruta turística-fotográfica en Guayaqui... http://www.dspace.espol.edu.ec/handle/123456789/51911	< 1%		 Palabras idénticas: < 1% (17 palabras)
3	 Documento de otro usuario #414651 Viene de de otro grupo	< 1%		 Palabras idénticas: < 1% (14 palabras)
4	 ai.updf.com Impacto de las giras académicas en la formación integral del estudi... https://ai.updf.com/paper-detail/Impacto-de-las-giras-acad-micas-en-la-formaci-n-fuentes-23...	< 1%		 Palabras idénticas: < 1% (14 palabras)
5	 www.dspace.espol.edu.ec https://www.dspace.espol.edu.ec/bitstream/123456789/49475/1/2. LINEAMIENTOS AJUSTE C...	< 1%		 Palabras idénticas: < 1% (12 palabras)

Fuentes mencionadas (sin similitudes detectadas)

Estas fuentes han sido citadas en el documento sin encontrar similitudes.

-  <https://mentordeceos.com/el-ciclo-pdca/>
-  <https://turismo213410750.wordpress.com/wp-content/uploads/2019/06/sistema-turistico.pdf>
-  <https://www.entornoturistico.com/los-6-elementos-del-sistema-turistico/>

Lic. Gaibor Sotomayor, Walter Patricio. Mgtr.

C.C: 1711056059



Departamento de Ciencias Económicas, Administrativas y de Comercio

Carrera de Turismo

Certificación

Certifico que el trabajo de integración curricular: **“Desarrollo de un sistema de planificación y gestión para la organización de giras académicas”** fue realizado por las señoritas **Mendieta Yumbillo Daniela Estefania y Vargas Sanguano Sheylene Dayana**, el mismo que cumple con los requisitos legales, teóricos, científicos, técnicos y metodológicos establecidos por la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE, además fue revisado y analizada en su totalidad por la herramienta de prevención y/o verificación de similitud de contenidos; razón por la cual me permito acreditar y autorizar para que se lo sustente públicamente.

Sangolquí, 11 de febrero de 2026

Lic. Gaibor Sotomayor, Walter Patricio. Mgtr.

C.C: 1711056059



Departamento de Ciencias Económicas, Administrativas y de Comercio

Carrera de Turismo

Responsabilidad de Autoría

Nosotras, Mendieta Yumbillo Daniela Estefania y Vargas Sanguano Sheylene Dayana con cédulas de ciudadanía No 1752079903 y No 1726443359, declaramos que el contenido, ideas y criterios del trabajo de integración curricular: **“Desarrollo de un sistema de planificación y gestión para la organización de giras académicas”**, es de nuestra autoría y responsabilidad, cumpliendo con los requisitos legales, teóricos, científicos, técnicos, y metodológicos establecidos por la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE, respetando los derechos intelectuales de terceros y referenciando las citas bibliográficas.

Sangolquí, 11 de febrero de 2026

Mendieta Yumbillo Daniela Estefania

C.C.: 1752079903

Vargas Sanguano, Sheylene Dayana

C.C.: 1726443359



Departamento de Ciencias Económicas, Administrativas y de Comercio

Carrera de Turismo

Autorización de Publicación

Nosotras Mendieta Yumbillo Daniela Estefania y Vargas Sanguano Sheylene Dayana, con cédulas de ciudadanía No. 1752079903 y No. 1726443359, autorizamos a la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE publicar el trabajo de integración curricular: “Desarrollo de un sistema de planificación y gestión para la organización de giras académicas”, en el Repositorio Institucional, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi/nuestra responsabilidad.

Sangolquí, 11 de febrero de 2026

Mendieta Yumbillo, Daniela Estefania

C.C.: 1752079903

Vargas Sanguano, Sheylene Dayana

C.C.: 1726443359

Dedicatoria

Dedico este trabajo de titulación a mis padres Alexandra y Ángel, por su amor, sacrificio y apoyo incondicional, quienes han sido mi mayor inspiración para superarme día a día.

A mis hermanos, Camila y Didier, quienes con sus detalles me hicieron sentir mejor en momentos difíciles, a mis familiares, por su confianza, comprensión y palabras de ánimo durante todo este proceso.

Finalmente, de manera especial me dedico este logro a mí misma, por el esfuerzo, la constancia y la determinación para culminar una meta tan importante en mi vida profesional.

Daniela Mendieta

Dedico el presente trabajo de titulación a mis padres, César y Rosi por todo el esfuerzo realizado y por brindarme la oportunidad de prepararme profesionalmente. Su sacrificio y confianza han sido fundamentales en cada etapa de este camino.

A mi abuelita Susi, por su apoyo incondicional, por creer en mí y por estar siempre presente.

Este logro no habría sido posible sin ella.

A mi tía Jacky, quien ha estado presente desde el primer día, enseñándome, teniéndome paciencia y siendo un impulso fundamental para culminar mis estudios.

Finalmente, dedico este trabajo a mi gato Oliver, por ser mi fiel compañero durante las noches de desvelo.

Sheylene Vargas

Agradecimiento

Primeramente, agradezco a Dios por darme salud, fortaleza, sabiduría y perseverancia para culminar esta etapa de mi formación profesional.

Mi sincero agradecimiento a la Universidad de las Fuerzas Armadas “ESPE”, a la carrera de Turismo y a los docentes que me ayudaron en mi formación académica, por impartir sus conocimientos y el acompañamiento durante toda mi carrera profesional.

Un agradecimiento especial a mi tutor Ing. Walter Patricio Gaibor Sotomayor, por su orientación y apoyo en el desarrollo de este trabajo de investigación.

De igual manera agradezco a mi amiga Sheylene Vargas por ser un apoyo y soporte tanto académico como emocional. Aprecio profundamente su esfuerzo y aportes académicos, que fueron fundamentales para culminar y alcanzar los objetivos propuestos.

Para finalizar agradezco a mi familiar por su esfuerzo y apoyo incondicional, por darme palabras de aliento cuando estuve al borde del colapso, las cuales me ayudaron a alcanzar este logro.

Daniela Mendieta

Agradecimiento

Quiero empezar agradeciendo a Dios por acompañarme en cada paso de este proceso, por darme sabiduría y fortaleza para culminar esta meta tan importante para mí.

Mi profundo agradecimiento a mi tutor, Ing. Patricio Gaibor, por su paciencia, orientación y compromiso durante el desarrollo del trabajo de titulación. A lo largo de mi etapa universitaria, su disposición para enseñarme, aconsejarme o corregirme hicieron de él no solo un tutor, sino también un amigo, de quien aprendí mucho y compartí momentos que fortalecieron no solo mi formación académica sino también personal.

Agradezco de manera especial a mi amiga Daniela Mendieta por su dedicación, apoyo y colaboración a lo largo de este trabajo. Asimismo, a mis compañeros más cercanos por su amistad, por las experiencias compartidas y por hacer de este proceso académico más llevadero y memorable.

Finalmente, agradezco a mi familia por confiar en mí, por su esfuerzo y darme aliento para no rendirme, y a mi novio Christian, quien fue una pieza fundamental al convertirse en mi soporte y motivación constante durante este proceso.

Sheylene Vargas

Índice de contenidos

Dedicatoria	6
Agradecimiento.....	7
Agradecimiento.....	8
Resumen	16
Abstract.....	17
Introducción.....	18
Planteamiento del problema.....	19
Justificación	20
Objetivos.....	21
Objetivo general.....	21
Objetivos específicos	21
Alcance y limitaciones del estudio.....	22
Alcance	22
Limitaciones	22
Capítulo I.....	24
Marco Teórico	24
1.1 Bases teóricas	24
1.2.1 Aprendizaje experiencial	24
1.2.2 Gestión de procesos.....	26
1.2.3 Mejora continua.....	27
1.2.4 Sistema turístico	28
1.3 Marco Conceptual	30
1.3 Marco Referencial.....	38
1.3.1 Gestión de procesos.....	38
1.3.2 Agencias de viajes	39

1.3.3	Cadena de suministro	40
1.3.4	Aprendizaje experiencial	41
1.4	Marco Legal	42
1.4.1	Constitución de la República del Ecuador	42
1.4.2	Ley Orgánica de Educación Superior	44
1.4.3	Reglamento de Régimen Académico	45
1.4.4	Reglamento Interno de Régimen Académico y de Estudiantes de la Universidad de las Fuerzas Armadas - ESPE	46
1.4.5	Lineamientos para la realización de giras académicas de las carreras de grado de la Universidad de las Fuerzas Armadas - ESPE	47
	Capítulo II	49
	Marco Metodológico	49
2.1	Enfoque, tipo y diseño de la investigación	49
2.2	Métodos de investigación	50
2.3	Población y muestra	52
2.4	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	53
2.4.1	Encuestas	54
2.4.2	Análisis documental	54
2.4.3	Consulta a expertos	55
2.5	Variables e indicadores del estudio	55
2.6	Diseño de instrumentos de recolección de datos	63
2.7	Validación de instrumentos	63
2.8	Análisis del macroentorno	64
2.9	Análisis del microentorno	70
	Capítulo III	77
	Resultados	77

3.1	Presentación de resultados.....	77
3.2	Propuesta.....	124
3.2.1	Título de la propuesta	124
3.2.2	Fundamentación de la propuesta	124
3.2.3	Objetivo general de la propuesta	125
3.2.4	Objetivos específicos de la propuesta	126
3.2.5	Manual de procesos para el desarrollo de giras académicas	126
3.2.7	Descripción de la propuesta.....	132
3.2.8	Estructura de la plataforma web propuesta	132
3.2.9	Beneficios de la propuesta.....	136
3.2.10	Requerimientos básicos para la implementación	136
3.2.11	Evaluación y validación de la propuesta.....	137
	Conclusiones.....	139
	Recomendaciones	141
	Bibliografía.....	143

Índice de figuras

Figura 1. Imagen del modelo de aprendizaje experiencial de Kolb.....	25
Figura 2. Ciclo PDCA (Plan–Do–Check–Act).....	28
Figura 3. Modelo del Sistema Turístico de Leiper	29
Figura 4. Modelo adaptado del Sistema turístico de Leiper para la Universidad ESPE.....	29
Figura 5. Sistema turístico de Molina	30
Figura 6. Mapa de Recorridos de Giras Académicas - Costa del Pacífico y Galápagos	72
Figura 7. Mapa de Recorridos de Giras Académicas - Andes	72
Figura 8. Mapa de Recorridos de Giras Académicas - Amazonia.....	73
Figura 9. Indicador 1: Nivel de cumplimiento de requisitos documentales de la gira.....	77
Figura 10. Indicador 2: Índice de integridad del Dossier o carpeta de viaje	79
Figura 11. Indicador 1. Existencia y claridad de lineamientos institucionales sobre giras de observación	81
Figura 12. Indicador 2. Cumplimiento y vigencia de la documentación obligatoria anterior a realizar la gira	82
Figura 13. Indicador 3. Grado de utilización de documentación estandarizada en la planificación, ejecución y cierre académico de giras	83
Figura 14. Indicador 1. Grado de claridad en la distribución de responsabilidades entre actores	85
Figura 15. Indicador 2. Grado de efectividad en la administración de los servicios turísticos y académicos.....	86
Figura 16. Indicador 3. Grado de capacidad de adaptación ante estrategias a imprevistos.....	87
Figura 17. Indicador 1. Nivel de claridad y completitud de la información comunicada previa a la gira	88

Figura 18. Indicador 2. Grado de efectividad de los mecanismos de feedback y cierre post gira	89
Figura 19. Indicador 1. Grado de cohesión de la articulación pedagógica entre los contenidos teóricos y las actividades prácticas desarrolladas durante la gira de observación	89
Figura 20. Indicador 2. Grado de la calidad de la ayuda académica y orientación docente durante la gira de observación	90
Figura 21. Indicador 3. Grado de alcance de la consecución de los objetivos de formación que estaban establecidos para la gira de observación.....	91
Figura 22. Indicador 1. Índice de sistematización de la evaluación post gira	92
Figura 23. Indicador 2. Índice de procesamiento y utilización de información para mejora	93
Figura 24. Rol que cumplió el docente en la organización de giras académicas.....	95
Figura 25. Períodos académicos en los que participó cada docente	96
Figura 26. Participación en la planificación o ejecución de giras académicas semestrales.....	97
Figura 27. Principal objetivo académico de las giras académicas	97
Figura 28. Percepción de los encuestados sobre si las giras académicas son una herramienta fundamental.....	98
Figura 29. Anticipación necesaria de las giras académicas	99
Figura 30. Información requerida antes de la ejecución de giras	100
Figura 31. Relación entre la planificación previa y la reducción de la improvisación en giras académicas	101
Figura 32. Percepción docente sobre la sistematización del proceso de planificación de giras académicas	102
Figura 33. Herramientas para la planificación y gestión de las giras académicas	103
Figura 34. Diagnóstico de las herramientas de gestión para el desarrollo de giras académicas .	104

Figura 35. Validación de la documentación para el control y cierre de giras académicas	105
Figura 36. Claridad en la asignación de funciones: Docentes, coordinadores y estudiantes	106
Figura 37. Validación de la existencia de directrices institucionales para giras académicas	107
Figura 38. Análisis de las áreas de mayor incidencia de dificultades en giras académicas	108
Figura 39. Evaluación de la capacidad de respuesta ante imprevistos en giras académicas	109
Figura 40. Análisis de los mecanismos de retroalimentación post gira para la optimización de procesos.....	110
Figura 41. Edad de los estudiantes encuestados	114
Figura 42. Género de los estudiantes encuestados.....	115
Figura 43. Modalidad académica de los estudiantes encuestados	116
Figura 44. Semestre cursado por los estudiantes encuestados	117
Figura 45. Frecuencia de participación en giras académicas	118
Figura 46. Experiencia directa en la organización de giras académicas.....	119
Figura 47. Nivel de satisfacción del alumnado respecto a la vivencia en giras académicas	122
Figura 48. Flujo del proceso general de las giras académicas	131
Figura 49. Flujo de la funcionalidad de la plataforma web	140

Índice de tablas

Tabla 1. Variable 1 - Calidad del proceso de planificación.....	57
Tabla 2. Variable 2 - Gestión normativa en giras de observación.....	58
Tabla 3. Variable 3 - Nivel de coordinación y logística operativa	59
Tabla 4. Variable 4 - Gestión de la comunicación integral (interna y externa)	60
Tabla 5. Variable 5 - Gestión de la calidad de la experiencia educativa vivencial.....	61
Tabla 6. Variable 6 - Evaluación institucional y mecanismos de mejora continua	62
Tabla 7. Destinos visitados por semestre en la Universidad Técnica de Babahoyo	65
Tabla 8. Análisis comparativo de las giras académicas en universidades a nivel nacional.....	70
Tabla 9. Materias generadoras de giras académicas	71
Tabla 10. Recorrido y duración de las giras académicas	74
Tabla 11. Valor de las giras académicas	75

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo desarrollar un sistema de planificación y de gestión de la organización de las giras académicas en la carrera de Turismo para hacer más eficiente su funcionamiento y mejorar su calidad pedagógica. Las giras académicas constituyen un recurso didáctico importante dentro del aprendizaje experiencial, ya que permiten la articulación entre la teoría y la práctica en escenarios del sector turístico, pero su organización tiene escaso procedimiento estandarizado, escaso control y escasa definición de responsabilidades, lo cual se traduce en una ejecución poco coherente que interfiere en su eficacia como recurso formativo.

La investigación adoptó un enfoque de tipo cualitativo, descriptivo y propositivo, con un diseño no experimental y transeccional. Se desplegaron técnicas como encuestas estructuradas a los docentes y estudiantes y análisis documental de la normativa e informes institucionales. Se utilizaron métodos descriptivo y análisis de procesos, que permitieron revisar la planificación, ejecución y evaluación de las giras académicas.

Los resultados pusieron de manifiesto la falta de un sistema estructurado para articular procesos claros y acciones de mejora continua, así como debilidades en la coordinación logística y la comunicación entre los actores implicados. A partir de estos resultados, se elaboró un sistema de planificación y gestión implantando la gestión por procesos y el ciclo PDCA. En conclusión, la aplicación del sistema sugerido optimizará la organización de las giras académicas y potenciará su contribución al aprendizaje experiencial.

Palabras claves: giras académicas, planificación, gestión por procesos, aprendizaje experiencial, sistema turístico.

Abstract

The objective of this research is to develop a planning and management system for organizing academic field trips in the Tourism program in order to make their operation more efficient and improve their educational quality. Academic field trips constitute an important educational resource within experiential learning, as they facilitate the integration of theory and practice in real-world tourism settings; however, their organization lacks standardized procedures, adequate oversight, and clear definitions of responsibilities, resulting in inconsistent implementation that undermines their effectiveness as a training resource.

The research adopted a qualitative, descriptive, and propositional approach, with a non-experimental and cross-sectional design. Techniques such as structured surveys of faculty and students and a documentary analysis of regulations and institutional reports were employed. Descriptive methods and process analysis were used, which allowed for a review of the planning, execution, and evaluation of academic field trips.

The results highlighted the lack of a structured system to establish clear processes and continuous improvement initiatives, as well as weaknesses in logistical coordination and communication among the stakeholders involved. Based on these results, a planning and management system was developed by implementing process management and the PDCA cycle. In conclusion, the application of the proposed system will optimize the organization of academic tours and enhance their contribution to experiential learning.

Keywords: academic tours, planning, process management, experiential learning, tourism system.

Introducción

La formación académica en la carrera de Turismo requiere la articulación permanente entre los conocimientos teóricos impartidos en el aula y su aplicación práctica en contextos reales. En este sentido, las giras académicas constituyen un recurso didáctico esencial puesto que se convierten en una forma de hacer que la estudiante experimente como tal, en primera persona, los procesos, las dinámicas y las realidades del sector turístico, con un importante refuerzo de las competencias profesionales, técnicas y humanas. Pero para que cumplan con toda su funcionalidad formativa e informativa, es esencial que las giras académicas cuenten con una adecuada y correcta planificación y gestión de las giras, de manera estructurada y coherente con los objetivos académicos de la carrera.

En la actualidad, la organización de giras académicas suele realizarse por procedimientos poco estandarizados, con una alta dependencia de la experiencia particular de estudiantes o docentes, provocando inconsistencias en la planificación, ejecución y evaluación de las respectivas actividades que podrían derivar en problemas operativos, administrativos y académicos que no solo hoy pueden afectar la calidad del aprendizaje sino también la optimización de recursos institucionales.

Estando en esta situación, es que el presente trabajo de titulación está dirigido a crear un sistema de planificación y de gestión para el proceso de organización de giras académicas, que permita estructurar procesos claros, definir responsabilidades y definir herramientas de apoyo que faciliten una gestión adecuada y facilitadora. La propuesta está orientada a contribuir al fortalecimiento de la gestión académica de la carrera de Turismo, de manera de garantizar que las giras académicas se desarrollen de manera ordenada, segura y alineada a los objetivos formativos institucionales.

Planteamiento del problema

Las giras académicas en la carrera de Turismo representan un componente esencial dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, al facilitar la observación directa y el análisis práctico de destinos, servicios y actividades turísticas. No obstante, en su organización se evidencian diversas dificultades relacionadas con la ausencia de un sistema formal de planificación y gestión que regule de manera integral estas actividades.

A nivel de problemas surgen en un primer momento la ausencia de procedimientos estandarizados para la planificación de las giras, la carencia de herramientas que posibiliten un buen control y un seguimiento de las giras, así como la escasa claridad en la asignación de responsabilidades entre los actores que participan en la gestión. Esta situación da lugar a una gestión desarticulada, en la que cada gira se organiza de una forma distinta y provoca retrasos, duplicaciones de esfuerzo, diferentes dificultades logísticas y limitaciones en torno a la evaluación académica de los resultados alcanzados.

Así mismo, la falta de un sistema con estructura inhibe la toma de decisiones adecuadas y la correcta coordinación de las proveedurías turísticas, autoridades institucionales y alumnado, lo que puede repercutir en la seguridad, la calidad del servicio y el cumplimiento de los objetivos académicos, lo que permite entonces que en este sentido surja la construcción de un sistema de tal forma que se permita la planificación, la organización, la realización y la evaluación de las giras académicas de forma estructurada.

Por lo expuesto, el problema central de la investigación se resume en la inexistencia de un sistema de planificación y gestión estructurado que optimice la organización de las giras académicas en la carrera de Turismo, limitando su efectividad como herramienta formativa.

Justificación

La elaboración del presente trabajo de titulación se encuentra debidamente justificado desde un ámbito académico, institucional, y práctico. En cuanto al aspecto académico, la elaboración de un sistema de planificación y gestión para la organización de giras académicas permite robustecer el proceso de enseñanza-aprendizaje, de tal forma que estas actividades se encuentren en concordancia con los resultados de aprendizaje y el perfil de egreso de la carrera de Turismo.

Desde la perspectiva institucional, la propuesta contribuye a mejorar la gestión de los recursos humanos, financieros y logísticos mediante la estandarización de los procesos y la fijación de responsabilidades concretas de las distintas etapas del proceso. Lo que va a facilitar la toma de decisiones, la supervisión de las actividades y una mejora continua en la organización de las visitas académicas.

Desde el punto de vista práctico, el sistema propuesto se constituirá como un soporte a los estudiantes y los docentes, mejorando así la coordinación con otros proveedores turísticos, a la vez que garantiza el cumplimiento de los criterios de calidad, seguridad y eficiencia. Se pretende de esta manera minimizar la improvisación, reducir la posibilidad de riesgos y, sobre todo, mejorar la experiencia formativa de los diferentes participantes.

En definitiva, la investigación es pertinente y alcanzable; da respuesta a una necesidad real que ha podido ser ubicada en el seno de la carrera de Turismo, y puede ser replicada o adaptada a otras instituciones de educación superior que realicen actividades académicas similares.

Objetivos

Objetivo general

Desarrollar un sistema de planificación y gestión de las giras académicas para la carrera de Turismo, que incluya tanto procesos como herramientas y las distintas responsabilidades definidas, con el objeto de incrementar la eficiencia y calidad académica del proceso.

Objetivos específicos

- Analizar la situación en la que se encuentra la planificación y gestión de las giras académicas para la carrera de Turismo.
- Identificar los principales actores, procesos y recursos que intervienen en la organización de las giras académicas.
- Diseñar los procesos y procedimientos que den lugar al sistema de planificación y gestión de giras académicas.
- Proponer herramientas de soporte que avancen en la planificación, ejecución, control y evaluación de las giras académicas.
- Establecer las distintas responsabilidades de los actores que intervienen en el sistema que se propone.

Alcance y limitaciones del estudio

Alcance

El presente estudio se centra en el desarrollo de un sistema de planificación y gestión aplicable a la organización de giras académicas de la carrera de Turismo. La investigación abarca el análisis de los procesos actuales, la identificación de necesidades y la propuesta de un sistema estructurado que incluya etapas de planificación, ejecución y evaluación. Los resultados del estudio están orientados a servir como una guía operativa para la mejora de la gestión de estas actividades académicas.

Limitaciones

El desarrollo de la presente investigación presentó diversas limitaciones que es importante reconocer para una adecuada comprensión de sus alcances. Una de las principales estuvo relacionada con la disponibilidad y participación de los actores involucrados, específicamente estudiantes que ya cursaron la asignatura “Operación de Tours” y docentes que participaron directamente en la planificación y organización de giras académicas de la carrera de Turismo, quienes constituyeron la población encuestada. La carga académica, los tiempos acotados y la rotativa de profesores entre los semestres incidan en el acceso a la información y en el nivel de profundidad de algunas respuestas obtenidas.

Una limitante importante fue la carencia de archivos sistematizados y consolidados de giras académicas que se llevaron a cabo en años anteriores; limitante que perjudicó el desarrollo de un análisis mayor de itinerarios, costos, proveedores turísticos, procedimientos de operación y resultados académicos en el tiempo. La información disponible se encontró dispersa en distintos formatos y, en varios casos, dependió de registros individuales, dificultando la reconstrucción histórica de los procesos y la identificación de patrones de mejora continua.

Asimismo, al utilizarse exclusivamente la encuesta como técnica de recolección de datos, los resultados del estudio se basaron en la percepción de los participantes, lo que implica cierto grado de subjetividad. Si bien esta técnica posibilitó la obtención de información interesante acerca de la planificación y la gestión de las giras académicas, no pudimos ahondar en ciertos aspectos operacionales o administrativos que se podrían haber tratado con la ayuda de técnicas cualitativas complementarias.

Igualmente, el desarrollo del estudio se realizó en un contexto institucional y temporal bien determinado y por lo que los resultados representan la realidad de la carrera de Turismo en el momento de dicho estudio, limitando la generalización a otras carreras o instituciones de educación superior, aunque el sistema propuesto puede adaptarse a otros contextos similares.

Finalmente, la propuesta de la investigación queda plantada en un diseño y formulación de propuesta sin la visión del despliegue y evaluación ya en un periodo académico completo. Por tanto, la validación y la medición de sus efectos quedan para una investigación futura o una decisión institucional de su aplicación.

Capítulo I

Marco Teórico

El marco teórico integra los fundamentos conceptuales que sustentan la formulación de un sistema de planificación y gestión para la operación de giras, considerando las dinámicas educativas, operativas y turísticas que intervienen en este tipo de actividades. Para ello, se abordan cuatro enfoques centrales: el aprendizaje experiencial, la gestión de procesos, la mejora continua y el sistema turístico. El análisis de estos enfoques permite comprender cómo se articulan los procesos académicos y operativos necesarios para ejecutar giras de manera estructurada, eficiente y segura. Además, se incorporan aportes de autores complementarios que fortalecen la comprensión de cada teoría y su aplicabilidad en el contexto de la planificación y operación de giras.

1.1 Bases teóricas

1.2.1 *Aprendizaje experiencial*

El aprendizaje experiencial constituye una de las bases teóricas más relevantes para comprender el papel formativo de las giras académicas. Desde la perspectiva de David Kolb (1984), aprender es un proceso que pasa por ciertas etapas implicadas en el potencial para transformar la experiencia en conocimiento: experiencia concreta, observación reflexiva, conceptualización abstracta y experimentación activa. Así, el modelo de Kolb postula que el aprendizaje significativo tiene lugar cuando el sujeto se compromete, interactúa, establece una relación directa con el entorno, hace una reflexión sobre esa experiencia previa y aplica lo aprendido a situaciones nuevas.

Esa actividad de operación de giras permite la comprensión de la razón por la que la planificación, la logística y la ejecución de actividades no son solo de orden operativo, sino

también pedagógico, ya que cada acción diseñada ayuda a crear experiencias de valor para los estudiantes.

Figura 1

Imagen del modelo de aprendizaje experiencial de Kolb



Nota. Modelo de aprendizaje experiencial de Kolb [Imagen], por EditorialeLearning, 2022, (<https://editorialelearning.com/blog/aprendizaje-experiencial-rs/>). CC BY 2.0

Por su parte, John Dewey (1938) plantea que la educación debe vincularse con la experiencia práctica del individuo, entendida como una interacción continua entre el sujeto y su ambiente. Para Dewey, la experiencia educativa debe ser organizada, secuenciada y orientada hacia un propósito, de modo que genere continuidad y crecimiento en el aprendizaje. Tal visión complementa con Kolb ya que, a partir de la vivencia, ésta por sí sola no asegura el aprendizaje, sino que hay que propiciar las condiciones oportunas de planificación, mediación y reflexión para que se pueda producir ese conocimiento que se considere útil.

Este enfoque de Dewey, el cual forma parte de nuestra investigación, pone de manifiesto la conveniencia de realizar giras académicas con un objetivo planificado y explícito, actividades

coherentes y procesos estructurados que hagan posible que esa vivencia se transforme en la apropiación de conocimientos en situaciones reales.

Los autores coinciden en que la experiencia es un eje transformador de la formación profesional, aunque su aporte crítico a este estudio es que enfatizan el movimiento organizado de las actividades. Las giras académicas no sólo tienen como finalidad ir a un sitio, sino que han de contener procesos organizativos, las responsabilidades definidas y las herramientas operativas que garanticen las experiencias educativas estructuradas. De aquí que el aprendizaje experiencial sólo respalda la formulación de un sistema de planificación y gestión de un viaje en el momento que demuestra que la calidad pedagógica del viaje se encuentra relacionada con la calidad de la operación.

1.2.2 Gestión de procesos

La gestión de procesos ofrece un marco clave para estructurar las actividades operativas involucradas en una gira. Rummler y Brache (1995) sostienen que el desempeño organizacional depende de la correcta articulación entre procesos, personas y estructura, destacando la importancia de identificar, mapear y mejorar los flujos de trabajo que generan valor. Desde esta perspectiva, la organización de una gira académica no debe abordarse como un conjunto de tareas aisladas, sino como un proceso integral que abarca planificación, coordinación logística, ejecución y evaluación.

Hammer y Champy (2001), desde una postura de la reingeniería de procesos, añaden ese enfoque para postular que la eficiencia operativa se basa en la eliminación de actividades poco necesarias, la generalización y la reconfiguración de procedimientos, en función de la finalidad que persigue el usuario final. En el caso de las giras, esto supone dar a lugar a menores errores,

hacer prácticas más veloces, ofrecer mayores responsabilidades y/o una adecuada consistencia de calidad en el servicio para estudiantes y participantes.

El análisis conjunto de estos autores evidencia que la gestión por procesos es esencial para construir un sistema de planificación y gestión. Permite ordenar las actividades, definir herramientas operativas (flujogramas, listas de verificación, matrices) y asignar responsabilidades específicas dentro de la cadena operativa, asegurando así un funcionamiento coherente y confiable.

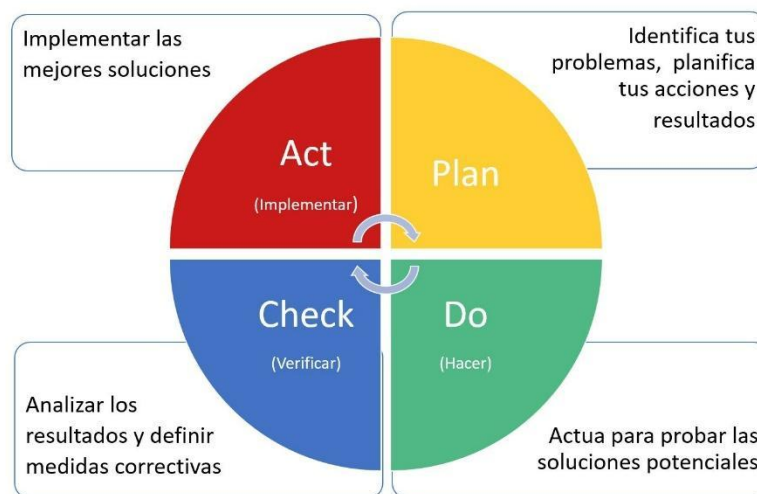
1.2.3 Mejora continua

La mejora continua constituye un principio fundamental para optimizar la operación de giras a lo largo del tiempo. Masaaki Imai (1986), creador del enfoque Kaizen, sostiene que la mejora debe ser un proceso permanente basado en pequeñas acciones incrementales que involucren a todos los actores. En este sentido, una gira no debe considerarse una actividad aislada, sino un proceso susceptible de análisis y perfeccionamiento constante.

Por su parte, Deming (1986) aporta el ciclo PDCA (Plan–Do–Check–Act), que propone planificar, hacer, verificar y actuar. Este modelo resulta especialmente útil en la operación de giras, donde cada salida genera información sobre riesgos, tiempos, procedimientos, comunicación y logística, la cual puede utilizarse para realizar correcciones y aumentar la calidad en futuras actividades.

Figura 2

Ciclo PDCA (Plan–Do–Check–Act)

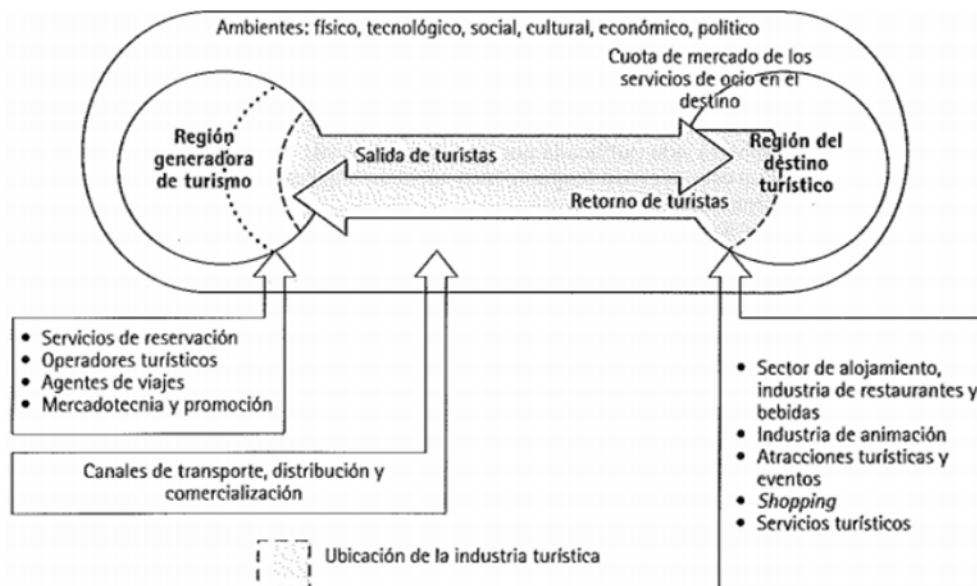


Nota. Ciclo PDCA [Imagen], por Vessuri, E., 2021. Mentor de CEO'S, (<https://mentordeceos.com/el-ciclo-pdca/>)

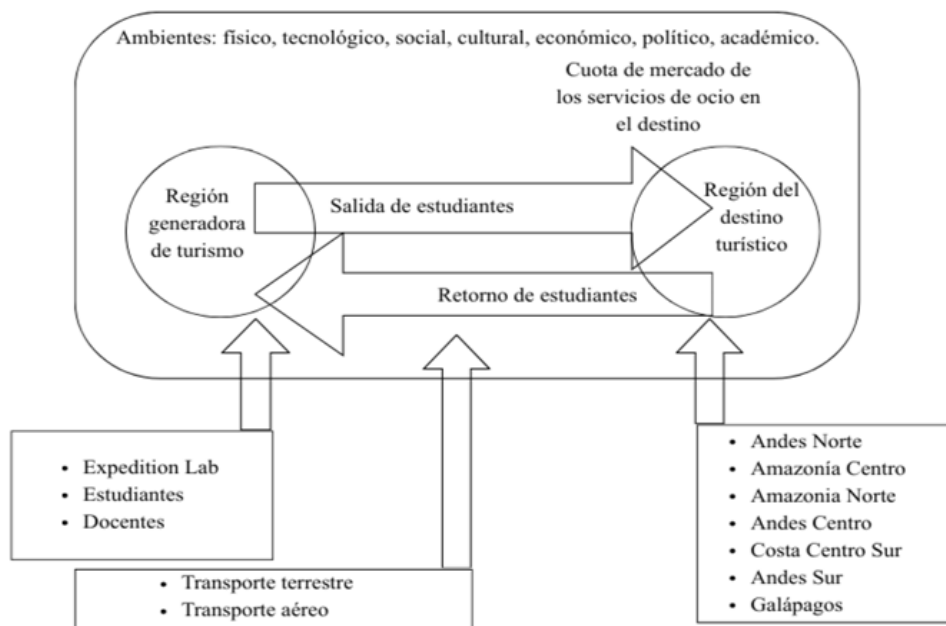
Ambos autores coinciden en que la mejora continua depende de sistemas organizados que permitan registrar datos, identificar fallas y aplicar acciones correctivas. Por tanto, la incorporación de este enfoque respalda la necesidad de establecer procedimientos claros, herramientas de evaluación y mecanismos de retroalimentación que garanticen el perfeccionamiento progresivo del sistema de planificación y gestión propuesto.

1.2.4 Sistema turístico

El sistema turístico proporciona una visión integral de los actores y procesos que intervienen en la operación de giras. Leiper (1979) plantea un modelo compuesto por tres elementos principales: el turista, el espacio geográfico (generador, de tránsito y destino) y la industria turística. Aunque las giras académicas no encajan completamente en la noción tradicional de turista, su ejecución involucra dinámicas similares en cuanto a transporte, servicios, logística y coordinación de actividades en destinos turísticos.

Figura 3*Modelo del Sistema Turístico de Leiper*

Nota. Modelo del Sistema turístico de Leiper [Imagen], por Adaptada de Leiper, 1990, (<https://turismo213410750.wordpress.com/wp-content/uploads/2019/06/sistema-turistico.pdf>)

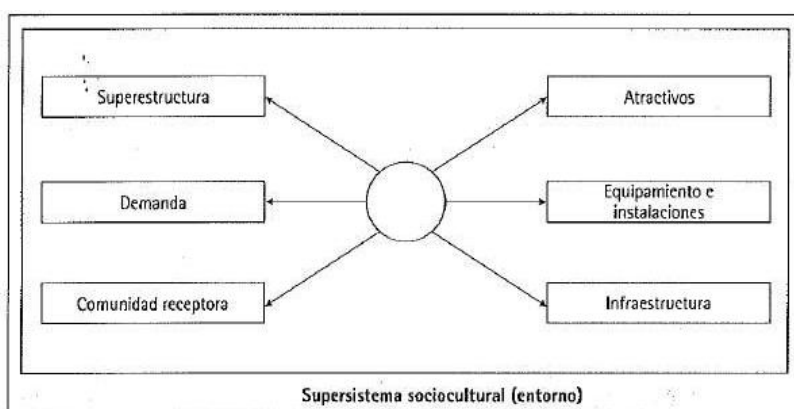
Figura 4*Modelo adaptado del Sistema turístico de Leiper para la Universidad ESPE*

Nota. Elaboración propia a partir de Leiper (1979)

Molina (2001) complementa esta visión de lo expuesto al presentar el turismo como un sistema en el que pueden intervenir la oferta, la demanda y ejecución, donde la gestión eficiente dependerá de la correcta articulación de las instituciones, los prestadores de servicios y de los recursos territoriales. En el caso de las visitas, esta visión sistémica hace entender que la planificación de una visita requiere la pauta integrada de proveedores, transporte, actividades, medidas de seguridad, etc.

Figura 5

Sistema turístico de Molina



Nota. Sistema turístico de Molina [Imagen], por Staff, E. T. 2024. Entorno Turístico. (<https://www.entornoturistico.com/los-6-elementos-del-sistema-turistico/>)

El análisis conjunto de Leiper y Molina evidencia que las giras operan dentro de un entorno turístico que exige coordinación interinstitucional y procesos estandarizados para garantizar calidad, seguridad y eficiencia. Por ello, la teoría del sistema turístico sustenta la necesidad de diseñar un sistema de planificación que considere las interacciones entre todos los actores involucrados.

1.3 Marco Conceptual

Turismo

Según la Organización Mundial del Turismo (OMT, 2023), el turismo es un conjunto de actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos a su entorno habitual por un período inferior a un año, con fines de ocio, negocios u otros motivos. Para Mathieson y Wall (2006), el turismo es el movimiento temporal de personas hacia destinos fuera de su residencia, incluyendo las actividades desarrolladas en el lugar visitado y las facilidades creadas para satisfacer sus necesidades.

Gira académica / gira de observación / salida de campo

La Universidad de Buenos Aires (2019) define las giras académicas como actividades prácticas complementarias al aprendizaje, que implican el desplazamiento del estudiante hacia entornos reales de observación o intervención. Por su parte, Kolb (2015) describe estas actividades como experiencias situadas que permiten aplicar conocimientos teóricos en contextos reales, fortaleciendo el aprendizaje experiencial.

Gira de observación

Según el Acuerdo Ministerial No. 0053-13 del Ministerio de Educación de Ecuador, las giras de observación son actividades educativas extracurriculares incluidas en la planificación anual y orientadas a complementar conocimientos históricos, culturales, artísticos, ambientales y científicos de los estudiantes. A su vez, la Universidad Nacional de Loja (UNL) las define como una estrategia metodológica que permite visitar instituciones o entornos reales para reflexionar sobre la práctica profesional y ampliar la comprensión de la carrera.

Salida de campo

El Colegio Paulo Freire (s. f.) define las salidas de campo pedagógicas como actividades educativas realizadas fuera del aula, orientadas a que los estudiantes entren en contacto directo con su entorno para observar, explorar e interactuar con los contenidos estudiados. De manera

complementaria, una revisión publicada en el Repositorio de la Universidad de Córdoba (García y López, 2021) señala que las salidas de campo son estrategias didácticas que permiten la experiencia directa en escenarios naturales, sociales o culturales, favoreciendo el aprendizaje significativo y el desarrollo de habilidades de análisis e interpretación.

Circuito turístico

La OMT (2008) define un circuito turístico como un recorrido organizado que permite visitar diversos atractivos dentro de un área determinada, retornando al punto de partida. Para Boullón (2004), un circuito es un itinerario circular o semicircular compuesto por una secuencia lógica de atractivos y servicios interconectados.

Ruta turística

Boullón (2004) define una ruta turística como un recorrido lineal que conecta atractivos mediante un trayecto fijo sin necesidad de regresar al punto de partida. Para Vera et al. (2011), una ruta es una secuencia temática o territorial que orienta el desplazamiento del visitante entre puntos de interés específicos.

Itinerario

Según el Ministerio de Turismo del Ecuador (MINTUR, 2017), un itinerario es la representación gráfica y descriptiva de una ruta o recorrido a seguir dentro de un programa turístico, cuya función principal es organizar de manera detallada el desplazamiento, los lugares a visitar, la duración de cada actividad, los traslados y los servicios involucrados. De manera complementaria, la OMT (2011) define el itinerario como la programación secuencial de actividades, tiempos y servicios que estructuran un viaje, permitiendo visualizar la distribución temporal y logística del recorrido.

Gestión por procesos

Rummler y Brache (1995) definen la gestión por procesos como un enfoque que organiza las actividades de una institución a partir de flujos de trabajo que crean valor, más allá de la estructura funcional. Para Hammer y Champy (1993), gestionar por procesos implica analizar y rediseñar actividades para mejorar su eficiencia, calidad y coordinación.

Mejora continua

Masaaki (1986) define la mejora continua como un proceso constante y gradual de perfeccionamiento de actividades para incrementar la eficiencia y la calidad. Deming (1986) plantea que mejora continua es un ciclo sistemático de planificación, ejecución, verificación y acción que impulsa el mejor rendimiento organizacional.

Sistema de planificación

Según García-Sabater (2020), un sistema de planificación se define como un conjunto de instrumentos, procesos y actores que sirven para establecer objetivos claros y diseñar una guía para cumplirlos. Con el fin de facilitar el uso de recursos, la toma de decisiones y coordinar acciones para alcanzar metas específicas de un proyecto, actividad u organización. Para Ackoff (1970), un sistema de planificación es un proceso organizado que permite anticipar el futuro y prepararse para él, mediante la formulación de objetivos, la identificación de alternativas y la selección de acciones coherentes. Para el autor, planificar implica integrar recursos, información y decisiones con el fin de orientar a la organización hacia resultados deseados.

Sistema turístico

De acuerdo con la Organización Mundial de Turismo define el sistema turístico como una red de componentes interrelacionados los cuales trabajan de manera conjunta para que la actividad turística se desarrolle. Se conforma principalmente por: la demanda (necesidad o deseo del turista), la oferta (bienes y servicios que cubren la necesidad del turista), el espacio

geográfico (origen o destino) y operadores del mercado (intermediarios: agencias de viajes o plataformas de reserva). Estos componentes siempre están en movimiento puesto que son indispensables para que el sistema turístico funcione (OMT, 1995).

Según Molina (1991), define el sistema turístico como un conjunto de elementos interrelacionados que intervienen en la actividad turística, donde cada componente cumple una función específica dentro de un todo integrado. Este sistema está conformado por la demanda turística, la oferta turística, el espacio geográfico, las empresas e instituciones turísticas y el mercado, los cuales interactúan de manera dinámica para generar el fenómeno turístico. Su enfoque destaca la necesidad de comprender el turismo como un sistema complejo, en el que las decisiones y acciones en un componente repercuten directamente en los demás.

Planificación

Según Rodríguez (2000), la planificación no es solamente un modelo, la planificación como proceso es actuar acorde con las circunstancias ordenadamente, que va primero, cuál es el alcance de una medida, cuáles son sus consecuencias, en qué momento puede entrar una medida, en qué momento ha de esperar. Para Terry (1997), la planificación es un proceso que consiste en seleccionar información relevante, formular supuestos sobre el futuro y establecer acciones que permitan alcanzar metas organizacionales. El autor afirma que planificar implica decidir anticipadamente qué se hará, cómo se hará y quién lo hará.

Aprendizaje experiencial

Kurt Lewin menciona que el aprendizaje experiencial es un proceso recurrente que consta de 4 etapas: experimentación concreta, experimentación reflexiva, experimentación activa y conceptualización abstracta. Por lo tanto, sustenta que el aprendizaje se da de mejor manera cuando el conocimiento teórico se pone en práctica en experiencias vivenciales (Lewin,

1946). Dewey (1938) define el aprendizaje como un proceso educativo basado en la interacción entre la experiencia y la reflexión. Este autor sostiene que no son las experiencias las que producen el aprendizaje, sino que son la reflexión crítica de las experiencias las que pueden llegar a construir significado y a llegar a un cierto conocimiento. Dewey dice que aprender implica una relación activa entre la acción, el pensamiento y el entorno social.

Logística turística

La logística turística en servicios, según autores como Ferrer et al. (2004) y la Corporación Universitaria Remington, se enfoca en la gestión eficiente de los flujos de personas y recursos para optimizar la experiencia del cliente. Se centra en la planificación y coordinación de transporte, alojamiento, actividades y otros servicios para asegurar que las necesidades del turista se satisfagan de manera fluida y eficiente, agregando valor al servicio y a la rentabilidad del negocio. Para Beni (2003), la logística turística comprende la planificación, gestión y control de los flujos de servicios, información y recursos necesarios para satisfacer las necesidades del turista en un destino. El autor destaca que la logística turística busca garantizar eficiencia operativa y calidad en la experiencia del visitante.

Sistema de Evaluación

Según Chiavenato (2009), un sistema de evaluación es un conjunto de métodos y procedimientos diseñados para medir el desempeño de una persona, proceso o institución con el fin de identificar fortalezas, debilidades y oportunidades de mejora. Este sistema proporciona los resultados alcanzados en relación con los objetivos fijados, facilitando una toma de decisiones que se puede considerar basada en evidencias. Según Stufflebeam y Shinkfield (2007), un sistema de evaluación sería un proceso sistemático y continuo por el cual se reúne información, la cual se analiza e interpreta de manera tal que se permita realizar un juicio sobre el mérito, el

valor o la efectividad de las personas, de los programas y/o de las organizaciones. La evaluación en su enfoque, CIPP (Contexto, Input, Proceso, Producto), pone de relieve la evaluación como soporte para la toma de decisiones.

Indicadores de desempeño KPI

De acuerdo con Parmenter (2015), los Key Performance Indicators (KPI) son métricas claves utilizadas para evaluar el grado de cumplimiento de los objetivos estratégicos de una organización. Estos indicadores permiten monitorear el rendimiento de procesos o actividades, facilitando la gestión efectiva y la mejora continua. Según Kaplan y Norton (1996), los indicadores de desempeño forman parte esencial del Balanced Scorecard y permiten medir el progreso de una organización en relación con sus objetivos estratégicos. Estos indicadores traducen la visión y la estrategia en métricas cuantificables que facilitan la gestión del rendimiento y la toma de decisiones.

Operación de Tours

Según Medlik y Middleton (1973), la operación de tours consiste en la planificación, organización y ejecución de programas turísticos que integran transporte, alojamiento, alimentación y actividades complementarias, con el propósito de ofrecer experiencias completas y coherentes a los viajeros. Este proceso implica la coordinación de diversos actores del sistema turístico. Holloway y Humphreys (2016) explican que la operación de tours consiste en la creación, ensamblaje y gestión de paquetes turísticos que combinan transporte, alojamiento, actividades y servicios complementarios. Subrayan que el operador de tours debe coordinar proveedores, tiempos y costos para ofrecer experiencias coherentes y de calidad.

Servicios turísticos

Boullon (2006) estima que son las actividades y prestaciones que se ofrecen al visitante en su viaje para satisfacer sus necesidades de alojamiento, comida, transporte, recreación y cultura. Constituyen el núcleo funcional del sistema turístico, pues son la experiencia que el turista experimenta de manera directa con el destino. Goeldner y Ritchie (2012), en los servicios turísticos son todas las actividades, prestaciones y facilidades que se ofrecen al visitante para satisfacer las necesidades del mismo durante el viaje. Estos servicios incluyen alojamiento, transporte, restauración, entretenimiento y otros elementos que conforman la experiencia turística integral.

Actividades turísticas

La Organización Mundial del Turismo (OMT, 2008) define las actividades turísticas como el conjunto de acciones realizadas por las personas durante sus desplazamientos y estancias en lugares distintos de su entorno habitual, con fines de ocio, negocios u otros motivos. Estas actividades contemplan visitas, excursiones, prácticas culturales, deportes o actividades recreativas. Mathieson y Wall (1982) definieron la actividad turística como la acción que realizan los visitantes durante su permanencia en un destino, la cual está asociada con el ocio, la recreación, la cultura, el deporte o los negocios; en este sentido, las actividades turísticas constituyen el fundamento del producto turístico y son las que generan el impacto económico y social del turismo.

Proveedores de servicios

Kotler et al. (2014) afirman que los proveedores de servicios son aquellas empresas o personas que proporcionan aquellos bienes intangibles o aquellas actividades que son imprescindibles para que el sistema turístico funcione: alojamiento, el transporte, la restauración o la guía. Su gestión afecta de forma muy tangible en el nivel de satisfacción manifestado por el

turista. Para Zeithaml et al. (2013), un proveedor de servicios son las organizaciones o las personas responsables de prestar prestaciones intangibles para dar respuesta a las necesidades de los consumidores. En el caso del turismo, los proveedores de servicios son los transportistas, los hoteleros, los restauradores o los guías, cuya gestión determina la calidad total del servicio percibido.

CRM

De acuerdo con Buttle (2009), el Customer Relationship Management (CRM) es una estrategia empresarial que integra procesos, personas y tecnología con el propósito de atraer, retener y fidelizar clientes mediante una gestión efectiva de la información y la personalización del servicio. En el ámbito turístico, el CRM permite fortalecer las relaciones con los visitantes y mejorar su experiencia. Payne y Frow (2005) definen el CRM como un enfoque estratégico que busca crear valor para la empresa y sus clientes mediante la gestión integrada de relaciones, utilizando procesos organizacionales, tecnología y análisis de información. Enfatizan que un CRM eficaz aumenta la fidelización y mejora el rendimiento organizacional.

1.3 Marco Referencial

1.3.1 Gestión de procesos

Pacheco (2011) plantea en su tesis “Implantación de un Modelo de Gestión por Procesos para la Agencia de Viajes Metropolitan Touring - Ambato” la definición de un modelo de gestión por procesos, constituyéndose la modelación y estandarización de los procesos en la base de una mejora en la eficiencia organizativa de una agencia de viajes. El estudio ha conseguido identificar y definir procesos operativos clave, determinados a partir de roles, flujos y responsabilidades, los cuales han mejorado los procesos de planificación, reservas, atención al cliente, seguimiento de servicios. Los resultados obtenidos justifican que la gestión por procesos

proporciona transparencia operativa y facilita la coordinación interna, sobre todo en las organizaciones turísticas que deben controlar y coordinar un conjunto de actividades, de forma secuencial.

Al mismo tiempo, Chulco y López (2023) se centran en el Business Process Management (BPM) en un negocio de las agencias de turismo de Ambato. Su pesquisa cuantitativa establece que la automatización de tareas y el mejoramiento de sistemas mediante BPM llevan a una reducción de la cantidad de variaciones alcanzadas en los procesos productivos y a mejoras en la eficiencia y rendimiento de la organización. A diferencia de la investigación realizada por Pacheco (2011), que tuvo como referente una agencia ya establecida, Chulco y López demuestran que los beneficios del BPM son aplicables a negocios pequeños, demostrando así la flexibilidad y versatilidad de la aplicación del BPM.

Guzmán y Sañay (2020) presentan un enfoque metodológico BPM que incluye etapas de diseño, modelado, ejecución, monitoreo y mejora continua. La propuesta de estos autores destaca que los procesos deben ser comprendidos como ciclos dinámicos a los que se les puede aplicar una evaluación continua. Esta visión se ajusta a la tendencia actual en los sistemas organizativos que incluyen medición, control y retroalimentación continua.

1.3.2 Agencias de viajes

Vargas (2014), en “Las giras como recurso para enseñar en antropología”, reflexiona sobre la importancia de estructurar las giras como actividades con propósito pedagógico claro. El autor propone fases de planificación, ejecución y evaluación que permitan convertir estas experiencias en espacios de enseñanza profunda y reflexiva. Su aportación se centra en que las giras no deben considerarse meras visitas, sino convertirse en actividades formativas con unos objetivos, una trayectoria y unas metodologías bien definidas.

Morales, Batista y La Rosa (2021), en su trabajo “Study tours: New perspective of academic tourism at the University of Holguín”, comentan un modelo de tours académicos que da cabida a diversas actividades formativas, culturales y operativas en un mismo programa. Los autores destacan la importancia de una operación estructurada que incorpore logística, itinerarios, talleres y visitas técnicas. Este enfoque resalta la relevancia de una coordinación institucional sólida para garantizar experiencias académicas exitosas.

1.3.3 Cadena de suministro

En Ecuador, Santamaría et al. (2022), a partir de un estudio tipo encuesta cuantitativa sobre la cadena de suministro de servicios turísticos encuestaron a más de 300 empresas del sector, identificando que las dependencias de proveedores nacionales y de intermediarios afectan los resultados operativos. De acuerdo con la lectura de los autores, la forma operativa identificada requiere enmendar la coordinación con los prestadores de servicios turísticos para alcanzar una mayor competitividad, resaltando como desafíos los tiempos de respuesta, la comunicación y la disponibilidad de servicios.

Pérez et al. (2014), llevando a cabo un estudio aplicado al turismo en el ámbito de la oferta turística española, concluyen que la intermediación actúa de forma directa en el modo de funcionamiento de la cadena de suministro en turismo. Mediante un análisis de tipo input–output, estos autores muestran que el equilibrio entre la venta mediada y la que se realiza directamente es básico para conseguir una mejora en la eficiencia del sistema turístico. El trabajo de Pérez y demás nos muestra una visión más ampliada, más macroeconómica, al mostrar las consecuencias de las relaciones entre empresas en el conjunto del sector.

Complementariamente, Zavaleta y Zumaeta (2013), a partir de su trabajo de investigación en tour operadoras de Chachapoyas (Perú), encuentran problemas de tipo logístico como la falta

de coordinación con los proveedores, elevados costos y problemas en la gestión operativa. Su propuesta de estudio es la creación de estrategias de gestión de la cadena de suministro que permitan mejorar tiempos, mejorar el servicio y disminuir costos innecesarios.

1.3.4 Aprendizaje experiencial

Garaicoa (2025), en su artículo “Impacto de las giras académicas en la formación integral del estudiante de turismo en la UNEMI”, examina cómo las giras académicas funcionan como estrategias de aprendizaje experiencial. A raíz de entrevistas y de la observación, el autor deduce que esta actividad permite articular teoría y práctica, genera y desarrolla competencias técnicas y se refuerza la apropiación del territorio; sus hallazgos le conducen a afirmar que las experiencias de campo tienen la posibilidad de inducir el proceso de la reflexión crítica y de cimentar las competencias que se van a necesitar cercanas al ejercicio profesional.

Pamittan (2025), por su parte, explora los tours educativos como herramientas pedagógicas para los estudiantes de turismo. Este estudio, realizado con encuestas, considera, señala que los estudiantes perciben estas acciones como herramientas muy adecuadas para reforzar conocimientos teóricos mediante la experiencia en realidad. También destaca que estas salidas educativas deben a su vez acompañarse de un proceso de reflexión y documentación de manera que la experiencia vivida se convierta en aprendizaje significativo.

Los dos estudios manifiestan coincidencia en que el aprendizaje experiencial favorezca el desarrollo integral del estudiante, aunque evidencian diferencias a la hora de llevarlo a cabo, ya que Garaicoa lo define desde una mirada cualitativa y territorial, sin embargo, la mirada de Pamittan apunta a lo que el estudiante percibe desde una visión cuantitativa.

1.4 Marco Legal

1.4.1 Constitución de la República del Ecuador

La Constitución de la República del Ecuador constituye la base normativa fundamental que orienta la estructura y el funcionamiento del Estado, así como los derechos y garantías de las personas. En el contexto educativo, esta normativa reconoce a la educación, la vida digna, el ocio, la recreación y el tiempo libre como derechos esenciales para el desarrollo integral del ser humano. Estos principios apoyan la integración de experiencias formativas que se encuentren más allá del aula, por ejemplo, las giras académicas que se asocian a la experiencia del aprendizaje, a la participación y a la formación integral.

El artículo 26 de la Constitución menciona que la educación es un derecho para toda la vida y un deber vinculante que se encuentra en manos del Estado. Define a la educación como uno de los ámbitos prioritarios a favor de la igualdad, de la inclusión social y del buen vivir (sumak kawsay) e indica el rol compartido que toman familias, sociedad y Estado en los procesos formativos.

El presente artículo establece un fundamento normativo indudable para la ejecución de las giras académicas, ya que estas forman parte de un conjunto de propuestas pedagógicas que tiene al aula como una de sus formas pedagógicas y no como el único contexto. Las giras constituyen situaciones de aprendizaje significativo, favorecen la inclusión, y promueven la participación social y la igualdad de oportunidades al permitir a sus estudiantes desarrollar competencias en situaciones reales. Por eso, hay que reafirmar que las giras académicas remiten directamente a la obligación constitucional de garantizar una educación integral, flexible y vinculada a la realidad.

El numeral segundo del artículo 66 establece el derecho de las personas a acceder a una vida digna. Esta vida digna, que incluye determinados elementos que son esenciales, incluye la educación, el descanso, el ocio, la cultura física y la posibilidad de acceder a servicios sociales que garanticen el bienestar integral.

La inclusión de las giras académicas en la misma se entiende porque éstas no sólo cumplen una función educativa, sino que permiten el equilibrio entre aprendizaje, bienestar emocional y la recreación. Gracias a las giras, los estudiantes pueden desconectarse, incluso parcialmente, de la habitual rutina, propician la vida social, la salud mental y, sobre todo, la motivación, propiciando una vida digna y equilibrada. Esta consagración del valor constitucional, nos⁷⁹⁰ lleva a constatar que la educación no debe prevalecer como una perspectiva cognitiva sino como una educación humana, social y emocional.

El artículo 24 establece el derecho de las personas a la recreación, el ocio, el deporte y el disfrute del tiempo libre. Esta norma también reconoce la importancia de actividades que favorecen el desarrollo personal, social y cultural de las personas.

Con respecto a las giras académicas, este artículo aboga por su valor tanto formativo como recreativo. A través de las giras, los alumnos construyen puente entre los esos conocimientos teóricos adquiridos en el aula y prácticas en la vida real, conocen diferentes espacios culturales o naturales a los que habitualmente están acostumbrados, se relacionan con la comunidad donde viven y desarrollan habilidades sociales. Este tipo de aprendizaje vivencial contribuye al desarrollo integral del estudiante al articular formación académica con recreación, creatividad y exploración del entorno.

1.4.2 Ley Orgánica de Educación Superior

La Ley Orgánica de Educación Superior (LOES) regula el funcionamiento del sistema de educación superior en Ecuador y establece los principios que orientan la formación académica, tales como la docencia, la investigación y la vinculación con la sociedad. Estos tres ejes constituyen pilares esenciales para garantizar una educación pertinente, de calidad y orientada al desarrollo social.

El literal “a” en el artículo 13 establece que el Estado tiene el deber de tutelar el derecho a la educación superior mediante la integración de docencia e investigación y por medio de la vinculación, a partir de la cual garantizará la calidad de la formación y que los procesos formativos sean pertinentes. Esta regla de carácter normativo apoya de forma directa las giras académicas ya que éstas constituyen una estrategia didáctica que integra teoría y práctica, y que pone en contacto con el entorno social. Las giras, al incidir en espacios reales de aprendizaje, fortalecen la formación profesional del estudiante y propician una mejor comprensión de los fenómenos vinculados a la disciplina que estudian.

Igualmente, los artículos 87 y 88 disponen que las instituciones de educación superior deben garantizar la vinculación con la comunidad y el cumplimiento de servicios vinculados como un requisito de graduación. En este sentido, las giras académicas constituyen, en gran medida, una herramienta de responsabilidad social universitaria, ya que posibilitan, de alguna manera, que los estudiantes realicen una intervención en entornos reales, comprendan las necesidades de esa comunidad y apliquen los conocimientos en beneficio de la comunidad. Esta participación es académica, pero también es moral y social, siguiendo en este sentido con la LOES.

1.4.3 Reglamento de Régimen Académico

El Reglamento de Régimen Académico, emitido por el CES, establece las modalidades y mecanismos de aprendizaje en las instituciones de educación superior, reconociendo la importancia del componente práctico-experimental dentro de los planes de estudio. Este reglamento enfatiza que la formación universitaria debe integrar actividades que permitan aplicar conceptos, métodos y procedimientos en la resolución de problemas reales.

El artículo 29 conceptualiza el aprendizaje práctico-experimental como una conjunción de actividades a partir de las cuales se da cabida a la experimentación, la contrastación, la resolución de problemas, el análisis de casos y otras tantas prácticas aplicadas, que pueden requerir de infraestructuras físicas o virtuales, de equipos de trabajo, de instrumentos o de materiales que proporciona la institución.

A partir de este punto de vista, las giras académicas caben en el tipo de práctica, puesto que se presentan como experiencias de aprendizaje en las que los estudiantes llevan la teoría al entorno real. Estas actividades permiten ver en campo fenómenos, contextualizar ciertos problemas específicos, poner en práctica metodologías que son de uso de la disciplina y generar competencias de tipo técnicas, de investigación e interpersonales, pero también les ayudan a desarrollar el trabajo crítico, contextual y las habilidades blandas que son básicas y necesarias para la vida profesional.

Por tanto, el Reglamento de Régimen Académico reconoce y respalda las giras académicas como un componente legítimo de la formación superior, indispensable para asegurar un aprendizaje significativo y aplicado.

1.4.4 Reglamento Interno de Régimen Académico y de Estudiantes de la Universidad de las Fuerzas Armadas - ESPE

El presente reglamento establece las disposiciones que regulan la actividad académica de la comunidad universitaria en todas las sedes y modalidades de la misma. Este reglamento garantiza el cumplimiento de normas institucionales que aseguran la coherencia entre los planes de estudio, los procesos formativos y la calidad educativa.

Conforme al artículo 171, la planificación curricular puede incorporar actividades que abarquen visitas técnicas, estancias, congresos, seminarios, eventos internacionales, etc. A efecto de la puesta en práctica de la referida ejecución, será menester (necesario) el suscribir convenios institucionales o cartas de compromiso con instituciones de educación superior, centros de investigación u organizaciones públicas o privadas, nacionales o extranjeras.

Este artículo legitima las giras académicas como actividades formativas reconocidas institucionalmente dentro del currículo. No solo resalta su valor educativo, sino que también establece la obligatoriedad de una adecuada planificación, gestión y respaldo institucional. Al requerir convenios o acuerdos interinstitucionales, el reglamento asegura que estas actividades se ejecuten con responsabilidad, seguridad y pertinencia académica.

En este sentido, las giras académicas se consolidan como herramientas pedagógicas formales, orientadas al fortalecimiento de competencias profesionales, la exposición del estudiante a contextos reales y la vinculación con instituciones externas que enriquecen su formación.

1.4.5 Lineamientos para la realización de giras académicas de las carreras de grado de la Universidad de las Fuerzas Armadas - ESPE

Este documento normativo interno emitido por el Vicerrectorado de Docencia, cuya finalidad es regular de manera formal la planificación, ejecución, control y evaluación de las giras académicas desarrolladas por las carreras de grado.

Este instrumento establece como objetivo normar la participación de docentes y estudiantes en giras de observación y visitas técnicas, integrándolas a los planes y programas de estudio, lo que evidencia que dichas actividades forman parte del proceso académico y no constituyen acciones aisladas o improvisadas.

Desde esta perspectiva, los lineamientos establecen criterios explícitos para que las giras estén previamente planificadas, aprobadas y alineadas con la estructura curricular y los sílabos de las asignaturas, respectivamente.

Además, el documento establece asimismo una estructura operativa para la gestión de las giras académicas con una serie de procesos secuenciales que incluyen la planificación anticipada, la elaboración del plan de giras, la aprobación institucional, la realización a través de un protocolo específico y la presentación de informes de forma posterior a la actividad.

Esta estructura normativa evidencia la necesidad de contar con un sistema organizado que permita gestionar las giras de forma eficiente y controlada.

De igual manera, los lineamientos disponen el uso obligatorio de herramientas documentales estandarizadas, tales como la matriz de planificación de giras, el protocolo específico de ejecución y los anexos asociados (nómina de estudiantes, presupuesto, actas de responsabilidad, normas de control y hoja de ruta), los cuales permiten garantizar la trazabilidad, el control administrativo y la seguridad de los participantes.

En consecuencia, los "Lineamientos para la Realización de Giras Académicas de las Carreras de Grado", lo son ya que representan la estipulación normativa que establece un esquema lógico de planificación y gestión de las giras académicas. Por sus estipulaciones, se plantea la necesidad de articular procesos, instrumentos y funciones de forma integrada, lo cual, en definitiva, justifica la formulación del sistema que se propone en el presente trabajo, orientado a maximizar la operatividad de las giras académicas y fortalecer su control y eficiencia institucional.

Capítulo II

Marco Metodológico

2.1 Enfoque, tipo y diseño de la investigación

La presente investigación adoptó un enfoque cualitativo de carácter descriptivo, orientado a comprender la forma en que se desarrollaron las giras académicas de la carrera de Turismo y, de esta manera, identificar oportunidades de mejora mediante la formulación de un sistema estructurado de planificación y gestión. Este enfoque permitió analizar procesos, percepciones, actividades académicas y experiencias de los estudiantes, docentes, proveedores de servicios, destinos, comunidades, entre otros actores, elementos fundamentales para caracterizar la situación existente y proponer soluciones que mejoraran la operatividad de las giras académicas.

Se planteó utilizar la aplicación de un diseño de investigación no experimental, transversal y descriptivo debido a que no se manipularon variables y tampoco se intervinieron los procesos existentes, sino que, por el contrario, se llevó a cabo una observación y descripción de la dinámica real de las visitas académicas en un determinado momento. Esa lógica de la forma de abordar la investigación se adecuó a la necesidad de reconocer prácticas académicas y de las prácticas operativas, tal como se llevó a cabo y éstas eran circunstancias que era necesario trabajar en su entorno natural.

El alcance del estudio fue descriptivo y propositivo. Fue descriptivo porque caracterizó los procedimientos, actores, herramientas y recursos que intervinieron en la planificación y ejecución de las giras académicas. Fue propositivo porque, a partir del análisis institucional y de la evidencia recopilada, se planteó un sistema de gestión que integró procesos, roles, herramientas y buenas prácticas orientadas a optimizar su operación académica.

Para la obtención de la información se utilizaron fuentes primarias y secundarias. Las fuentes primarias consistieron principalmente en entrevistas semiestructuradas a docentes y autoridades académicas, encuestas a estudiantes que hicieron la asignatura Operación de Tours, grupos focales de universidades, empresas o profesionales turísticos, y talleres participativos a partir de los cuales se alcanzaron experiencias o percepciones de los actores implicados. Las fuentes secundarias incluían los reglamentos internos, informes institucionales, cronogramas, formatos usados en giras anteriores, y buenas prácticas de instituciones educativas y turísticas.

El procedimiento metodológico abarcó también la pertinente revisión del documento interno, el análisis comparativo de buenas prácticas nacionales e internacionales, el diseño y validación de los instrumentos de recolección de los datos, la aplicación de entrevistas, encuestas y talleres, y la posterior sistematización y análisis del material cualitativo obtenido. Para el tratamiento de la información se puso en práctica técnicas como el análisis de contenido, matrices de procesos que ayudaban a detectar entradas, actividades y salidas, así como diagramas de flujo y matrices RACI para que definiesen las responsabilidades.

Esta estrategia metodológica fue adecuada para el estudio porque permitió profundizar la manera en que se organizan las giras académicas, evidenciar carencias operativas y estructurales y justificar la construcción de un sistema de planificación-gestión que responda a las necesidades reales de la carrera. También estuvo en sintonía con el objetivo del estudio, que consistió en formular un sistema estructurado que optimice la planificación y operatividad de las giras académicas a través de procesos definidos y cajas de estructuras de gestión.

2.2 Métodos de investigación

El procedimiento que se utilizó para este estudio fue el descriptivo, orientado, tal como señala Sampieri (2018), a describir hechos, situaciones o procesos con el propósito de entender,

de este modo, su esencia; En este sentido, el método descriptivo es pertinente para describir cómo se planificaron, organizaron y condujeron las giras académicas en la carrera de Turismo, permitiendo describir los elementos, los ítems y las características de las giras académicas sin intervenir en dichos procesos.

A partir de ahí, se aplicó el método de estudio de caso, el cual es definido por Yin (2018) como el análisis intensivo de determinada unidad o fenómeno en su contexto real. Con ello se optó por la unidad de análisis, que en este caso se refiere al proceso operativo de planificación y gestión de las giras académicas de la carrera de Turismo, que lo hizo posible llevarlo a cabo en detalle y, a la par, elaborar una propuesta contextualizada y pertinente.

A continuación, se incorporó el método analítico–sintético al ser entendido como la etapa del proceso que dividió un fenómeno en sus partes entendidas y, a continuación, las unió pasando de los elementos que fueron identificados a un todo (Hernández et al., 2014). El método analítico sintético sirvió para analizar de manera diferenciada los elementos que configuraron la planificación y la ejecución de las giras académicas (los procesos, los actores, las herramientas y la distribución de responsabilidades) para volver a unir los elementos en función de un sistema estructurado de gestión.

Al mismo tiempo, se implementó el método de análisis de procesos, que, tal como indicaron Rummler y Brache (1995), tenía como objeto la detección, comprensión y mejora de las actividades que formaron parte de un flujo de trabajo. Este procedimiento de análisis de procesos permitió revisar la secuencia operativa de las giras de estudio, detectar entradas, actividades, salidas y actores implicados, y sentó las bases para organizar procesos formales que habrían de optimizar la gestión académica.

Por otro lado, se dio cabida también al método interpretativo, entendido aquí como el medio para acceder a los significados que los distintos actores conceden a sus propias experiencias, siguiendo lo propuesto por Taylor y Bogdán (1992). Su implementación facilitó el análisis de las percepciones de docentes, autoridades y estudiantes en lo que hace a la organización de las giras, a la explicitación de los procesos, y a la necesidad de operar, favoreciendo así una interpretación evolucionada de las dinámicas internas que afectaron el desarrollo de esa práctica.

Por último, se utilizó el método de consulta a expertos mediante la realización de una encuesta dirigida a expertos en el sector turístico. La encuesta pretendía validar 6 variables en relación a la planificación y gestión de giras académicas, cada una con entre 2 y 3 indicadores. Los indicadores fueron valorados bajo el criterio de claridad, relevancia y viabilidad, lo cual permitió mejorar la solidez conceptual y operativa de la propuesta. La consulta a expertos dio un apoyo técnico y profesional al estudio, que permite asegurar que las variables seleccionadas se adecúan a las exigencias académicas y las prácticas reales del campo turístico.

2.3 Población y muestra

La muestra del presente estudio fue de 837 estudiantes de la carrera de Turismo, de los cuales 398 pertenecían a la modalidad presencial y 439 a la modalidad online. Este conjunto constituyó el universo académico en que se sustenta la investigación, pero representa también el grupo del que pretendo conocer y fortalecer con la propuesta para mejorar la planificación y la gestión de las giras académicas.

Para la obtención de los actores se decidió por una muestra no probabilística por conveniencia, criterio adecuado en los estudios cualitativos, que requirió la selección de participantes con experiencia directa y conocimiento propio sobre el fenómeno objeto de estudio.

En este sentido, la muestra se constituyó deliberadamente por sujetos que cumplían las condiciones relevantes para el análisis de la planificación, operación y evaluación de las giras académicas.

Para comenzar, la muestra agrupa a estudiantes que cursaron desde el cuarto hasta el octavo semestre, ya que este tipo de alumnado le fue útil por su experiencia en el desarrollo, la puesta en práctica y la evaluación de las giras académicas, lo cual les otorgaba la capacidad de describir una serie de aspectos logísticos, operativos y formativos vinculados a esta actividad.

En segundo lugar, se consideró una población finita de 20 docentes y se trabajó con una muestra limitada a 7 docentes quienes se hicieron cargo de la organización de giras académicas o participaban como docentes responsables o de apoyo, considerando que estas personas contribuyeron con aspectos técnicos, administrativos y académicos en relación a la planificación, la gestión de recursos, la coordinación institucional y el acompañamiento durante las giras académicas.

Los criterios de selección utilizados garantizaban que los sujetos de la muestra en cuestión de esta investigación poseyeran conocimientos, experiencias y obligaciones directamente vinculadas con el proceso que percibían. De esta manera se ha obtenido información de suficiente y pertinente para el análisis cualitativo, así como para la construcción de una propuesta de planificación y gestión de giras académicas.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para el desarrollo de esta investigación se emplearon diversas técnicas de recolección de información que permitieron obtener datos cualitativos provenientes de actores internos y externos vinculados a la planificación y ejecución de las giras académicas. Cada técnica se

seleccionó en función de su pertinencia para comprender procesos, percepciones y prácticas académicas, así como para contrastar información y fortalecer el análisis.

2.4.1 Encuestas

La encuesta fue una técnica que le permitió recoger información estructurada de un amplio número de personas mediante un cuestionario estandarizado. Precisamente, en la investigación, las encuestas se aplicaron a maestros y estudiantes de la carrera de Turismo que contaba con una experiencia directa de los viajes de campo y giras académicas.

La finalidad de esta técnica fue la de conocer las percepciones y niveles de satisfacción de los docentes y de los estudiantes, las dificultades encontradas en las giras, opiniones sobre la logística, claridad de los procesos y sugerencias de mejora. Asimismo, resultó fundamental para comprender la perspectiva de los estudiantes y complementar la información obtenida por otras técnicas cualitativas. El instrumento denominado “cuestionario de encuesta” se adjuntó en los anexos y se describió bajo el siguiente formato: datos generales, experiencia en giras y evaluación operativa, con preguntas cerradas.

2.4.2 Análisis documental

El análisis documental comprendió la revisión metódica de los documentos oficiales, registros institucionales y del material administrativo asociado al objetivo del estudio. Para esta investigación en particular fueron analizados reglamentos, cronogramas, informes y lineamientos académicos junto con formatos de giras anteriores y documentos de otras instituciones que sirvieron de referente.

Con esta técnica se buscó conocer el marco legal, los procedimientos actuales, las responsabilidades asignadas y las herramientas utilizadas para la planificación de giras.

Asimismo, se buscó detectar huecos, incoherencias o carencias en la estandarización en relación a los procesos de la institución.

2.4.3 Consulta a expertos

La consulta a expertos sirvió como una técnica clave para obtener valoraciones fundamentadas, contrastar criterios especializados y validar de manera rigurosa los elementos centrales del estudio. Su finalidad principal fue recabar el juicio de profesionales con experiencia en el área, con el fin de identificar, priorizar y justificar las variables más relevantes para la investigación.

En el contexto de esta técnica se realizó una encuesta a expertos del ámbito turístico, con el objetivo de poner a prueba seis variables relacionadas con la planificación y gestión de las giras académicas. Cada una de estas variables consistió de entre dos y tres indicadores, los cuales se valoraron mediante criterios de claridad, pertinencia y factibilidad, y este proceso ha dado lugar a la investigación de la concordancia de la coherencia conceptual, la relevancia académica y la viabilidad operativa de cada uno de los indicadores seleccionados, logrando de esta forma que las variables utilizadas respondiesen a los requerimientos del ámbito educativo pero también a la realidad práctica del ámbito turístico.

2.5 Variables e indicadores del estudio

Las variables e indicadores para este trabajo de investigación se definieron de manera sistemática las variables de estudio junto con sus respectivas dimensiones e indicadores, permitiendo descomponer el fenómeno investigado en elementos concretos, observables y medibles. Dichos indicadores constituyen la base para la recolección y análisis de la información mediante técnicas como la encuesta a expertos, lo que posibilita evaluar el estado actual de los procesos de planificación, gestión normativa, coordinación logística, gestión de riesgos y

evaluación post gira, y fundamentar técnicamente la propuesta de un sistema estructurado orientado a la optimización y mejora continua de las giras académicas.

Tabla 1*Variable 1 - Calidad del proceso de planificación*

Variable	Utilidad	Indicador	Descripción
Calidad del proceso de planificación	Hace posible la verificación del correcto orden de la gira para que esté acorde a los objetivos de aprendizaje, de tal modo que evitemos el uso inadecuado de tiempo y de recursos.	Nivel de cumplimiento de requisitos documentales de la gira.	Mide el nivel de cumplimiento de los requisitos documentales exigidos, conforme a la normativa institucional, para la planificación y ejecución de giras académicas. Esto es, el cumplimiento de los anexos prevista.
		Índice de integridad del Dossier o carpeta de viaje.	Mide el grado de completitud, vigencia y coherencia de la documentación técnica, económica y pedagógica que caracteriza el dossier de una gira académica. Este índice asegura que todo el planning necesario esté presente y validado antes para el inicio de la operación.

Nota. Elaboración propia

Tabla 2*Variable 2 - Gestión normativa en giras de observación*

Variable	Utilidad	Indicador	Descripción
Gestión normativa en giras de observación	Deja verificar si las giras se realizan de acuerdo a un modelo formal que le permita comprobar el cumplimiento del respaldo institucional, la prevención de riesgos, la gestión de emergencias y el cierre académico conforme a la normativa de seguridad o estándares académicos.	Existencia y claridad de los lineamientos institucionales sobre giras de observación.	Evalúa si la titulación de Turismo tiene unas pautas institucionales explícitas y documentadas que orienten la planificación, la ejecución y la clausura de las giras de observación. Verifica si se trata de pautas públicas y comprensibles para el profesorado y el estudiantado que cursa las giras.
		Cumplimiento y vigencia de la documentación obligatoria anterior a realizar la gira.	Comprueba, asimismo, si a la hora de iniciar cada gira, se reúnen y han entrado en vigor todos los documentos obligatorios que justifiquen legalmente la actividad y garanticen el confort básico de las personas participantes.
		Grado de utilización de la documentación estandarizada en la planificación, ejecución y cierre académico de las giras.	Valora la frecuencia de utilización de los ejemplares y los documentos comunes normalizados para organizar, documentar y evaluar las giras de observación, incluidas la planificación previa, el seguimiento durante las

giras y la clausura académica posterior como parte del proceso formativo.

Nota. Elaboración propia

Tabla 3

Variable 3 - Nivel de coordinación y logística operativa

Variable	Utilidad	Indicador	Descripción
Nivel de coordinación y logística operativa	Permite observar y reconocer las fortalezas y debilidades que existe en la coordinación operativa e interacción entre actores, pues éstas influyen directamente sobre la forma en la que se desarrolla y fluye la gira académica.	Grado de claridad en la distribución de roles de los actores.	Evalúa la claridad con el que se distribuyen funciones y responsabilidades entre docentes, estudiantes y actores externos participantes en la gira académica.
		Grado de efectividad en la administración de los servicios turísticos y académicos.	Mide la efectividad de los procesos de comunicación y de coordinación entre los actores involucrados para facilitar el adecuado desarrollo de la gira académica.
		Grado de capacidad de adaptación ante estrategias a imprevistos.	Evalúa la capacidad de respuesta y adaptación del grupo de organización de la gira académica ante situaciones no previstas a partir del desarrollo de la gira académica.

Nota. Elaboración propia

Tabla 4*Variable 4 - Gestión de la comunicación integral (interna y externa)*

Variable	Utilidad	Indicador	Descripción
Gestión de la comunicación integral (interna y externa).	Habilita la advertencia de evidencias de las debilidades de la comunicación institucional, validar los efectos sobre la organización personal y académica de los/as participantes, y mejorar los mecanismos informativos para reducir la incertidumbre y aumentar la coordinación.	Nivel de claridad y completitud de la información comunicada previa a la gira.	Confirma si la información que reciben estudiantes y docentes (itinerario, objetivos académicos, reglas de comportamiento, lista de equipaje, contactos de urgencia, presupuesto, fecha de salida, información logística relevante, etc.) previa a cada gira académica es suficiente, clara, ordenada y comprensible.
		Grado de efectividad de los mecanismos de feedback y cierre post gira.	Confirma si existe un proceso formal de recogida de las valoraciones y percepciones de los participantes posterior a la gira académica. Comprueba si la información se organiza formalmente y si es analizada y utilizada en la identificación de oportunidades de mejora de la información comunicativa de las futuras giras.

Nota. Elaboración propia

Tabla 5*Variable 5 - Gestión de la calidad de la experiencia educativa vivencial*

Variable	Utilidad	Indicador	Descripción
Gestión de la calidad de la experiencia educativa vivencial	Deja medir el grado de eficacia formativa de la gira académica, encontrando oportunidades de mejora en la recogida de aprendizajes, la ayuda del docente que facilita la integración de estos aprendizajes y el traspaso de competencias profesionales.	Grado de cohesión de la articulación pedagógica entre los contenidos teóricos y las actividades prácticas que se desarrollan durante la marcha de observación.	Mide el grado de compenetración y correspondencia entre los contenidos teóricos tratados previamente y su aplicación práctica durante las actividades de la gira académica.
		Grado de la calidad de la ayuda académica y la orientación docente en la gira de la observación.	Mide el grado en que el docente orienta, guía y da retroalimentación al estudiante durante la gira académica para ayudar a que pueda comprender, reflexionar y aplicar los contenidos del proceso formativo en contextos reales.
		Grado de alcance de la consecución de los objetivos de formación que estaban establecidos para la gira de observación.	Determina hasta qué punto los objetivos formativos y las competencias profesionales marcadas para la experiencia de educación vivencial son alcanzadas.

Nota. Elaboración propia

Tabla 6*Variable 6 - Evaluación institucional y mecanismos de mejora continua*

Variable	Utilidad	Indicador	Descripción
Evaluación institucional y mecanismos de mejora continua	Contribuye a cerrar el ciclo de mejora de la evaluación, y, además, a garantizar el aprendizaje organizacional.	Índice de sistematización de la evaluación post gira.	- Mide el carácter sistemático y organizado más que sistemático y organizado de la evaluación post gira. - Determina si dicha evaluación post gira es un proceso sistematizado, organizado, recurrente, con el fin de contribuir a la mejora continua.
		Índice de procesamiento y utilización de información para mejora.	- Mide la implementación de los resultados de la evaluación para mejorar las giras futuras. - Mide la capacidad institucional para integrar los aprendizajes de la evaluación.

Nota. Elaboración propia

2.6 Diseño de instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de la información se diseñaron instrumentos acordes con el enfoque cualitativo y los objetivos de la investigación, los cuales permitieron obtener datos pertinentes y confiables sobre las variables de estudio. En primer lugar, se elaboró un cuestionario estructurado, dirigido a expertos en Turismo que tienen conocimiento en la organización de giras académicas, compuesto por ítems de opción múltiple y escala tipo Likert, los cuales se formularon a partir de los indicadores definidos en la matriz de operacionalización de variables. Mediante este instrumento se logró identificar el nivel de planificación, el cumplimiento de la normativa institucional, la coordinación logística, la gestión del riesgo y los procesos de evaluación post gira.

Del modo anterior se diseñó una Guía de Entrevista Semiestructurada, con el fin de profundizar, en paralelo, en aspectos de la toma de decisiones y de la aplicación de lineamientos normativos y las oportunidades de mejora en los procesos de planificación y gestión, para autoridades académicas y actores clave en la gestión de giras académicas.

Los instrumentos fueron elaborados considerando criterios de claridad, coherencia y pertinencia, asegurando su correspondencia directa con las variables e indicadores del estudio, lo que permitió obtener información válida para el análisis de la situación actual y la formulación del sistema de planificación y gestión de giras académicas.

2.7 Validación de instrumentos

Con el fin de garantizar la validez de contenido de los instrumentos de recolección de datos, estos fueron sometidos a un proceso de validación por juicio de expertos. Para ello, la guía de entrevista fue elaborada a partir de las variables, e indicadores definidos en la matriz de

operacionalización fueron revisados por profesionales con experiencia en el ámbito académico, metodológico y en la gestión de giras académicas y actividades turísticas.

Los expertos evaluaron los instrumentos considerando criterios de claridad, coherencia, pertinencia y relevancia de cada ítem en relación con los objetivos de la investigación y las variables de estudio. De acuerdo a las observaciones y sugerencias realizadas en el apartado anterior, se realizaron las modificaciones pertinentes en la redacción y estructura de los ítems, lo que permitió mejorar la comprensión de las preguntas e ir en adecuada correspondencia de los indicadores planteados.

El presente proceso de validación permitió robustecer la calidad metodológica de la investigación, asegurándose de que los instrumentos aplicados fueran adecuados para la obtención de la información validada y veraz, indispensable para poder realizar las valoraciones del estado de la planificación y la gestión de las giras académicas y en la formulación posterior del sistema que se propone.

2.8 Análisis del macroentorno

El análisis del macroentorno permitió comprender cómo se gestionan las giras académicas en distintas instituciones de educación superior del Ecuador en la carrera de Turismo, así como identificar tendencias, similitudes y diferencias en su planificación, operación y evaluación. Este análisis se desarrolló a partir del estudio de experiencias institucionales y del criterio de expertos vinculados a la gestión académica y operativa de giras universitarias, lo que permitió situar la problemática investigada dentro de un contexto nacional amplio y comparativo.

Universidad Técnica de Babahoyo

A partir de la información recopilada se evidenció que, en la Universidad Técnica de Babahoyo, donde las giras académicas constituyeron una práctica consolidada y sistemática

dentro de la formación profesional del estudiante. Estas actividades se planificaron de acuerdo con el semestre cursado y se realizaron, por lo general, una vez por período académico, especialmente durante el segundo parcial, con una duración aproximada de tres a cuatro días. Los destinos visitados fueron aumentando progresivamente en complejidad y en distancia geográfica. En los primeros niveles se estuvieron realizando visitas a la comunidad Tsáchila en Santo Domingo de los Tsáchilas y recorridos a Quito, Mindo, Baños y Quilotoa. En niveles intermedios se incluyeron actividades en comunidades como Indichuris y Agua Blanca, así como visitas a Puerto López y Montañita. Posteriormente se realizaron recorridos hacia Cuenca, Chordeleg, Parque Nacional Cajas e Ingapirca y, en semestres superiores, hacia destinos como Atacames, Cayambe e Ibarra. Finalmente, se registró la realización de una gira internacional a Colombia. Se constató, además, que no se efectuaron giras académicas al archipiélago de Galápagos.

Tabla 7

Destinos visitados por semestre en la Universidad Técnica de Babahoyo

Nivel	Provincias o lugares visitados
1	Comunidad Tsáchila - Santo Domingo
2	Quito, Mindo, Baños, Quilotoa
3	Comunidad Indichuris
4	Comunidad Agua Blanca, Puerto López, Montañita
5	Cuenca, Chordeleg, Parque Nacional Cajas, Ingapirca
6	Atacames
7	Ibarra, Cayambe
8	Colombia (gira internacional)

Nota. Elaboración propia

La gestión de estas actividades se encontró fuertemente condicionada por factores sociales y académicos. La totalidad de estudiantes del curso participó en la gira, sin establecerse

criterios técnicos de aforo o selección, de modo que, si un paralelo contó con 25 estudiantes, los 25 asistieron con el docente responsable. Esta estrategia justificó una idea de las giras como una práctica grupal de formación, a la vez que supuso conducir un grupo numeroso en términos prácticos. En términos económicos, había signos de la contratación de servicios turísticos relacionados con alojamiento, alimentación, transporte y guía, pero asimismo de la elaboración de una serie de itinerarios, de informes y de actividades de observación en campo. Por otro lado, la organización económico-financiera dependió de acuerdos negociados entre estudiantes y proveedores, en ausencia de un sistema de gestión presupuestaria institucional.

En el contexto tecnológico, la información reveló que la institución confió casi con exclusividad en las herramientas más básicas de la comunicación y en la confección manual de los itinerarios e informes, sin la existencia de plataformas para centralizar eventualmente la información y bases de datos institucionales que permitieran registrar el historial de las giras, los proveedores contratados o la participación de cada estudiante. Todo ello limitó la trazabilidad de los procesos y la recuperación de la información para la mejora continua. Para el componente político-institucional se pudo señalar que la aceptación de las giras estaba sustentada en el envío de documentos a la matriz universitaria, pero no se plantearon protocolos estandarizados para solicitar, autorizar o evaluar, sumado a ello, las giras no estaban vinculadas a ninguna asignatura vinculada con la operación de visitas, su desarrollo era integro a la decisión del docente de cátedra, evidenciando así una notable heterogeneidad de la forma de organizarlas y de las formas de trasladarlas a la práctica.

Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí

Según el criterio del docente Luis Andrade, las giras académicas abarcan zonas como Andes norte, Andes centro, Andes sur, Amazonía norte, Amazonía centro, Costa norte, Costa

centro y Costa sur. El requisito académico fundamental para la participación estudiantil es contar con matrícula activa en la asignatura o período académico.

La planificación y operación de las giras está a cargo de grupos de docentes, el docente asignado y el director de carrera. Los criterios de selección de destinos se centran en el atractivo de la zona, la seguridad y la accesibilidad. Para la selección de proveedores se consideran aspectos como precio, calidad, políticas y condiciones, fidelidad y legalidad.

Los docentes acompañantes cumplen funciones de control, supervisión, enseñanza y evaluación académica. Los estudiantes asumen responsabilidades de operación y logística, guianza y apoyo al control del grupo. La evaluación académica se realiza mediante evaluaciones, tareas, actividades e informes, y la retroalimentación se desarrolla a través de encuestas, evaluaciones, entrevistas e informes.

Los resultados de evaluación se utilizan para la selección de destinos y el ajuste de itinerarios. Los actores externos involucrados incluyen comunidades y gobiernos locales. La gestión de emergencias se enfoca en capacitaciones y charlas preventivas. La comunicación con los estudiantes se realiza principalmente de forma oral. El docente enfatiza la necesidad de mejorar el impacto académico de las giras y reforzar los aspectos de seguridad.

Universidad Central del Ecuador

Desde la perspectiva del subdecano Enrique Cabanilla, las giras académicas incluyen zonas como Andes norte, centro y sur; Amazonía norte, centro y sur; Costa norte, centro y sur; y Galápagos. La planificación y operación involucra a grupos de docentes, docentes asignados, directores de carrera, agencias u operadoras turísticas y grupos de estudiantes designados.

Para aplicar una óptima práctica de selección y evaluación de destinos se tienen en cuenta: la distancia, el atractivo, la seguridad, la accesibilidad; para la selección de proveedores

se tienen en cuenta: el precio, la calidad, las políticas y condiciones y la legalidad; los docentes acompañantes llevan a cabo funciones de control, supervisión, guía, enseñanza, evaluación académica y retroalimentación.

Los alumnos se involucran en actividades de logística y operación, seguimiento, ayuda al control del grupo y representación académica. La retroalimentación posterior se lleva a cabo mediante encuestas, informes y sesiones de evaluación de reencuentro y, para su mejora por la selección de proveedores y destinos, los itinerarios y la adecuación de presupuestos. La gestión de emergencias se apoya en la existencia de protocolos de emergencia, planes de seguridad y formaciones preventivas; la comunicación responde a reuniones y charlas y la vinculación académica tiene su origen en la asignatura y el semestre que da fruto a la excursión.

Universidad Estatal de Milagro (UNEMI)

En el caso de la Universidad Estatal de Milagro (UNEMI), la organización de estas actividades se apoya en un instructivo institucional que orienta de manera clara el desarrollo de cada gira académica, desde su planificación hasta su evaluación final. Este documento establece procedimientos para la solicitud y aprobación de las salidas, define responsabilidades para docentes y estudiantes, regula aspectos de seguridad y exige la elaboración de itinerarios e informes, lo que permite que las giras se desarrollen de forma ordenada y con mayor control académico-administrativo. La existencia de este instructivo reduce la improvisación y brinda mayor claridad a los actores involucrados, fortaleciendo la gestión de estas actividades formativas (Universidad Estatal de Milagro, s.f.).

Universidad Técnica del Norte (UTN)

Asimismo, en la Universidad Técnica del Norte (UTN) se evidencia una dinámica distinta, ya que las giras académicas se realizan con grupos más numerosos, conformados en

promedio por 35 estudiantes, acompañados por un solo docente responsable. Este tipo de salidas se encuentra orientado principalmente a la visita de los destinos turísticos de la región norte del país y las zonas andinas, especialmente los atractivos naturales, las comunidades y los espacios patrimoniales. Si bien este planteamiento garantiza la posibilidad de elaborar una experiencia colectiva amplia y el contacto directo con el territorio, al mismo tiempo lleva consigo mayores retos en términos de organización, control y seguridad, especialmente porque no se hace uso de procesos estandarizados que ayuden integralmente a controlar la planificación y el desarrollo de las giras.

Como síntesis, el análisis del macroentorno genera señales en el sentido de que las giras académicas en las carreras de Turismo del Ecuador exhiben realidades institucionales diversas, especificadas por el nivel de formalización de los procesos, la estructura de la organización, así como de los mecanismos de control académico y operativo que tengan cada una de las universidades. En las universidades, algunas tienen instructivos y lineamientos que regulan claramente la planificación, ejecución y evaluación de las giras académicas, mientras que otras tienen esquemas más flexibles donde predomina el criterio del docente y la dinámica del grupo.

Sin embargo, se detectan elementos comunes, por ejemplo, las giras se realizan periódicamente, alta dependencia de proveedores externos, el uso restringido de las herramientas tecnológicas y una valoración post gira no sistematizada. Estas circunstancias condicionan la caracterización del macroentorno de las giras académicas desde la perspectiva de un contexto que implica procesos más sistematizados, lo que refuerza la justificación de la propuesta de un sistema de planificación y gestión que permita mejorar la operativa de las giras, la seguridad, la trazabilidad de la información y el aporte de formación de las giras académicas.

Tabla 8*Análisis comparativo de las giras académicas en universidades a nivel nacional*

Aspecto	Univ. Técnica de Babahoyo	ESPAM MFL (Agropecuaria)	Univ. Central del Ecuador	Univ. Técnica del Norte
Periodicidad de las giras	Semestral	Semestral	Semestral	Semestral
Cobertura territorial	Nacional e internacional	Nacional	Nacional y Galápagos	Nacional
Planificación y operación	Dependiente del docente y estudiantes	Grupo de docentes y director de carrera	Docentes, directivos y operadoras	Docente responsable
Requisitos académicos	Participación del curso completo	Matrícula activa	Definidos por carrera	Definidos por docente
Criterios de selección de destinos	-	Atractivo, seguridad y accesibilidad	Distancia, seguridad y atractivo	Destinos regionales
Selección de proveedores	Acuerdos directos con estudiantes	Precio, calidad y legalidad	Precio, calidad y legalidad	-
Evaluación académica	Informes y actividades	Evaluaciones e informes	Informes y reuniones	-
Gestión de emergencias	No estandarizada	Capacitaciones preventivas	Protocolos y planes de seguridad	-

Nota. Elaboración propia**2.9 Análisis del microentorno**

El microentorno corresponde a la forma en que se gestionan y operan las giras académicas dentro de la carrera de Turismo de la ESPE, considerando a sus actores internos, sus

procesos, la estructura académica y los recursos logísticos utilizados. En esta institución, las giras académicas constituyen un componente obligatorio del aprendizaje práctico–experimental, se realizan cada período académico y están directamente vinculadas con asignaturas generadoras establecidas en la malla curricular.

Tabla 9

Materias generadoras de giras académicas

Nivel	Materia generadora de gira	Recorrido	Nombre de la gira
1	Inventario Turístico	Andes Norte	Juyayay
2	Bio entorno Turístico	Amazonía Centro	Sacha
3	Técnicas de guiar y animación turística	Andes Centro	Kirumaki
4	Agencia de Viajes	Costa Norte - Sur	Spondylus
5	Operación de Tours	Andes Sur	Kuriwayra
6	Gestión Territorial del Turismo	Amazonia Norte	Yasuní
7	Logística en Operación Turística	Costa Sur - Norte	Ruta del Sol
8	Gestión de Destinos Turísticos	Ruta Insular	Galápagos

Nota. Elaboración propia

Las giras abarcan aproximadamente diecisiete provincias del Ecuador, alcanzando cerca del 85% del territorio nacional, lo que permite que los estudiantes conozcan y analicen diversos contextos turísticos: zonas andinas, amazónicas, costeras e insulares. Los recorridos se estructuran por rutas, y cada ruta constituye una salida independiente que opera con un grupo específico. En cada ruta participan dieciséis estudiantes y dos docentes acompañantes, de los cuales uno es el responsable principal y el otro cumple funciones de apoyo académico y administrativo. Esta distribución facilita el control del grupo, la supervisión de actividades y la atención oportuna ante imprevistos.

Figura 6

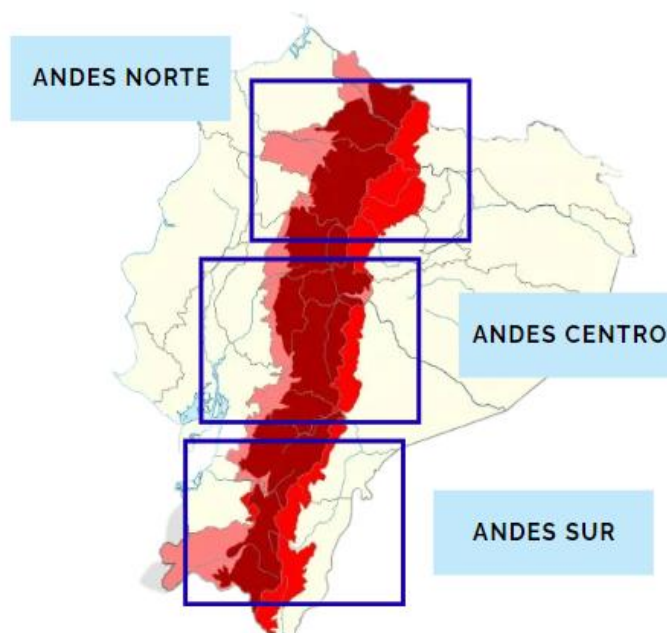
Mapa de Recorridos de Giras Académicas - Costa del Pacífico y Galápagos



Nota. Elaboración propia.

Figura 7

Mapa de Recorridos de Giras Académicas - Andes



Nota. Elaboración propia.

Figura 8

Mapa de Recorridos de Giras Académicas - Amazonia



Nota. Elaboración propia.

Las giras se elaboran en correspondencia con los programas y están ligadas a asignaturas generadoras. Cada nivel educativo tiene una materia generadora de la gira, lo que garantiza que el recorrido tenga un sentido educativo claro. Los recorridos combinan visitas a áreas protegidas, comunidades locales, lugares patrimoniales, centros de operación turística, prestadores de servicios y lugares de interés natural combinando actividades de caracterización y observación. La planificación incluye horarios, tiempos de desplazamientos, lugares e intervalos de pernoctación, actividades académicas, visitas a los lugares y espacios para la reflexión o la evaluación en campo.

Respecto a la duración, las giras nacionales suelen llevarse a cabo en un periodo de entre 3 y 5 días. La frecuencia es semestral, dado que cada período académico está asociado a un plan

institucional de giras aprobado por el Vicerrectorado de Docencia, que permite no iniciar en la improvisación y poder ordenar la logística según el calendario de actividades académicas.

Tabla 10

Recorrido y duración de las giras académicas

Nivel	Nombre de la gira	Recorrido (Provincias visitadas)	Duración de la gira
1	Juyayay	Pichincha-Imbabura-Carchi	3
2	Sacha	Pichincha-Napo-Pastaza-Tungurahua	4
3	Kirumaki	Pichincha – Cotopaxi – Bolívar - Tungurahua - Chimborazo	5
4	Spondylus	Pichincha - Santo Domingo – Manabí - Santa Elena - Guayaquil	5
5	Kuriwayra	Tungurahua – Cañar – Azuay - Loja	5
6	Yasuní	Pichincha – Sucumbíos - Orellana	5
7	Ruta del Sol	Pichincha - Santo Domingo - Manabí - Santa Elena - Guayaquil	5
8	Galápagos	Galápagos (Isla Santa Cruz, Isla Isabela e Isla San Cristóbal)	5

Nota. Elaboración propia

En relación con la participación docente, cada ruta cuenta con dos docentes: uno actúa como responsable principal, encargado de coordinar la ejecución, verificar el cumplimiento de itinerarios y representar institucionalmente a la ESPE; el docente acompañante presta apoyo académico y disciplinario, contribuyendo al control del grupo y al desarrollo de actividades formativas. La asignación de docentes dependerá del número de estudiantes, del tipo de destino y de las exigencias de seguridad institucional.

El presupuesto de las giras está establecido de manera preliminar para cada una de las rutas. Se incluyen entre sus rubros el transporte, el alojamiento, la alimentación, las entradas a

los atractivos, los guías locales, las actividades específicas y los seguros. El principal sustento financiero corresponde a la contribución estudiantil. Los valores varían de acuerdo al destino, al tiempo de duración y al tipo de servicios que se contratan.

Tabla 11

Valor de las giras académicas

Nivel	Nombre de la gira	Duración de la gira	Valor
1	Juyayay	3 días	\$240
2	Sacha	4 días	\$340
3	Kirumaki	5 días	\$400
4	Spondylus	5 días	\$580
5	Kuriwayra	5 días	\$550
6	Yasuní	5 días	\$650
7	Ruta del Sol	5 días	\$580
8	Galápagos	5 días	\$1.350

Nota. Elaboración propia

En la carrera de Turismo de la ESPE, la gestión de giras académicas se apoya fuertemente en proveedores externos, cuya cantidad y tipología varían según el destino y la complejidad de cada ruta. Por ejemplo, para giras en campo con Juyayay, Sacha y Yasuní, se ha determinado que el número de proveedores de servicios de transporte terrestre, alojamiento en comunidad, alimentación, guía, actividades prácticas y logística de campo estaría entre 6 y 8; en giras de montaña y tour de múltiples rutas como Kirumaki, Spondylus, Kuriwayra y Ruta del Sol, el rango sería de 6 a 9 proveedores por recorrido, por la necesidad de transporte terrestre, alojamiento, alimentación y guía local; en giras de mayor escala como Galápagos la coordinación puede no incluir 10 o más proveedores, que pueden ser por ejemplo, el transporte aéreo, el transporte interno, el alojamiento, la alimentación, los seguros y/o los operadores de actividades concretas, que dependerán de la isla visitada. Esta dependencia de múltiples

proveedores requiere de procesos con una coordinación, comunicación y seguimiento claros hacia cada uno de estos, pues el no cumplimiento de cualquiera de ellos puede impactar directamente en la calidad de la experiencia académica y la seguridad de las personas participantes.

La operación de las giras se encomendó directamente a los alumnos de 5° nivel de la materia "Operación de Tours", ya que este grupo de alumnos se encarga de elaborar itinerarios, contactar a los proveedores, elaborar presupuestos, realizar las rutas, gestionar listas de participantes y preparar protocolos específicos de salida. Los docentes supervisan el proceso y las decisiones en la parte operativa, convirtiendo así la gira en un elemento más del ejercicio de la gestión turística. Además, la entidad académica “dirección de carrera y departamentos” entorpece la aprobación de las giras y su programación institucional.

Capítulo III

Resultados

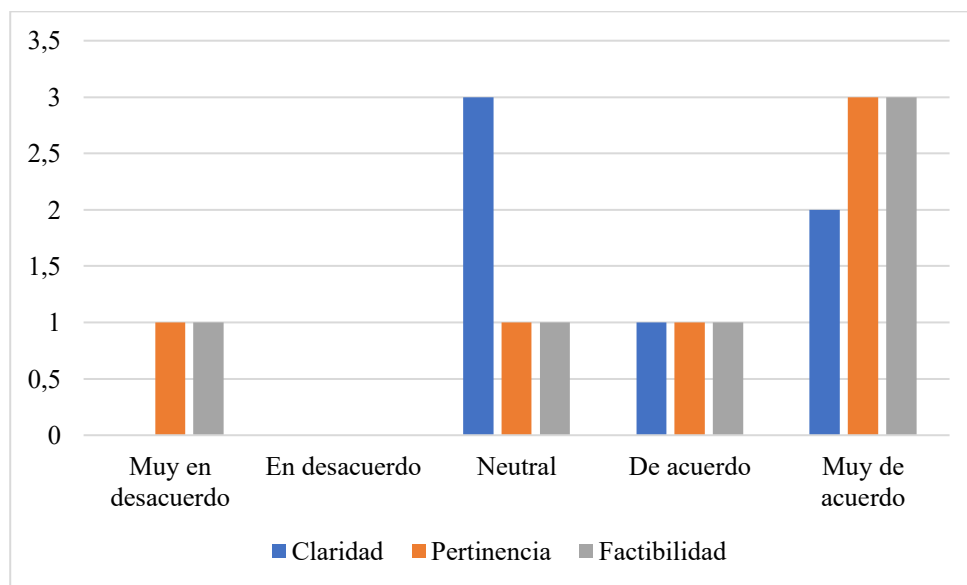
3.1 Presentación de resultados

A continuación, se presentan los resultados obtenidos de la encuesta aplicada a expertos en el sector turístico. Para llevar a cabo el análisis de forma más clara se creó un formulario de Google, el tamaño de la muestra fue de 6 personas, todos vinculados al ámbito y de gestión universitaria, entre ellos, docentes, directivos de carrera y responsables institucionales. El cuestionario aplicado a la muestra incluyó preguntas cerradas acerca de la validación de variables e indicadores para nuestro tema de investigación.

Variable 1. Calidad del proceso de planificación

Figura 9

Indicador 1: Nivel de cumplimiento de requisitos documentales de la gira



Nota. Elaboración propia

Interpretación: Los resultados obtenidos en el Indicador 1 evidencian la percepción de los expertos respecto al nivel de cumplimiento de los requisitos documentales asociados a la

planificación de las giras académicas, analizados a partir de los criterios de claridad, pertinencia y factibilidad.

En el criterio encima de claridad, 3 de las 6 personas están neutras, 1 de 6 personas están de acuerdo y 2 de 6 están muy de acuerdo, lo que parece indicar que es el punto con más margen de mejora de otros criterios, lo que en todo caso indicaría que, si bien existen algún tipo de documentación formal que regula la planificación de las giras académicas, de hecho, no siempre estas tienen el grado de claridad óptimo para todos los agentes implicados. Esto igualmente podría indicar que deben existir debilidades en la estructuración, redacción o socialización de la documentación exigida, lo que puede limitar su correcta interpretación y aplicación en la práctica.

Respecto al criterio pertinencia, el panorama es más positivo pese a cierta polarización, ya que 3 de 6 personas muy de acuerdo y 1 de 6 está de acuerdo, lo cual refleja que los requisitos documentales establecidos son considerados coherentes y adecuados en relación con los objetivos académicos y organizativos de las giras. No obstante, 1 de 6 neutral y solo 1 de 6 manifiesta estar en desacuerdo, la presencia de estas valoraciones evidencia que, en determinados contextos, dichos requisitos podrían no ajustarse plenamente a las condiciones reales de ejecución, lo que pone de manifiesto la necesidad de su revisión y actualización periódica.

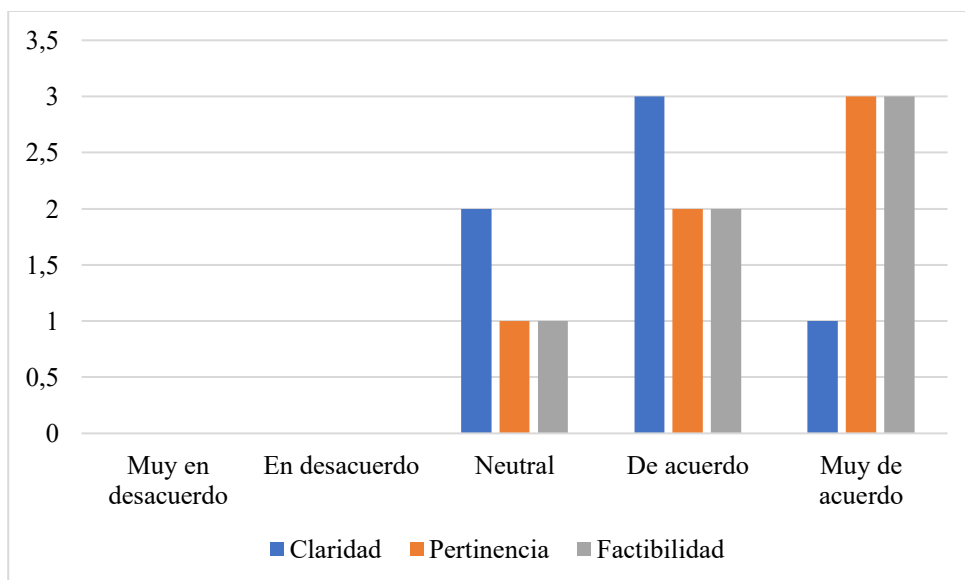
Respecto a la factibilidad, la mayoría de los resultados muestra una valoración muy favorable, ya que 3 de 6 personas indicaron que estaban "muy de acuerdo" y 1 de 6 indicó "de acuerdo"; los requisitos documentales se ven como viables y factibles de realizar durante la planificación y realización de las giras académicas. No obstante, 1 de 6 personas permaneció en la opción de ser neutral y 1 de las 6 encuestadas se mostró "muy en desacuerdo", la existencia de

estas respuestas en los niveles de "desacuerdo" y de "neutralidad" se traduce en la aparición de limitaciones en un sentido operativo, ya sea limitaciones en la proyección de tiempo, límites en los recursos personales, o falta de apoyo institucional, que podrían afectar su futuro cumplimiento en la práctica en ciertos casos.

En definitiva, el análisis del indicador permite concluir que, en cuanto a los requisitos documentales de las giras académicas, aunque estos son considerados positivamente en términos de pertinencia y viabilidad, se identifican carencias en el área de claridad. Todo ello sugiere que es conveniente trabajar en los procesos de estandarización, sistematización y difusión de la documentación que debe ser presentada, teniendo en consideración ese sistema integral de la planificación y gestión de giras académicas, asegure su aplicación correcta y que, de forma natural, permita mejorar continuamente en este tipo de procesos.

Figura 10

Indicador 2: Índice de integridad del Dossier o carpeta de viaje



Nota. Elaboración propia

Interpretación: Los resultados correspondientes al Indicador 2 permiten analizar la percepción de los expertos respecto al índice de integridad del Dossier o carpeta de viaje, considerando los criterios de claridad, pertinencia y factibilidad.

En el criterio claridad, 3 de 6 personas están de acuerdo, mientras que 2 de 6 son neutrales y 1 de 6 está muy de acuerdo. Este comportamiento evidencia que, si bien el dossier contiene los elementos básicos requeridos para la organización de las giras académicas, su estructura y contenido no siempre resultan suficientemente claros o sistemáticos para todos los actores involucrados, lo que puede afectar su correcta comprensión y uso.

En el criterio con la pertinencia, se pone de manifiesto que 3 de 6 personas están muy de acuerdo, lo que evidencia que el contenido del dossier es considerado relevante y apropiado para dar respuesta a las necesidades académicas, organizativas y administrativas de las giras de observación. Sin embargo, 2 de 6 están de acuerdo, y 1 de 6 se manifiesta neutral, indicando que existen oportunidades de mejora en lo que respecta a la actualización y contextualización de la información allí contenida.

En relación con la factibilidad, los resultados muestran que tres de seis personas están muy de acuerdo, indicativo que hace viable y aplicable la utilización de dossier como herramienta de planificación y control de la práctica intelectual. No obstante, dos de cada seis enuncian una disconformidad, o bien una de cada seis se manifiesta en la neutralidad, indicando la ausencia de uso "limpio". Quizás en una lógica, y quizás con el argumento de la falta de estandarización por parte de la institución misma.

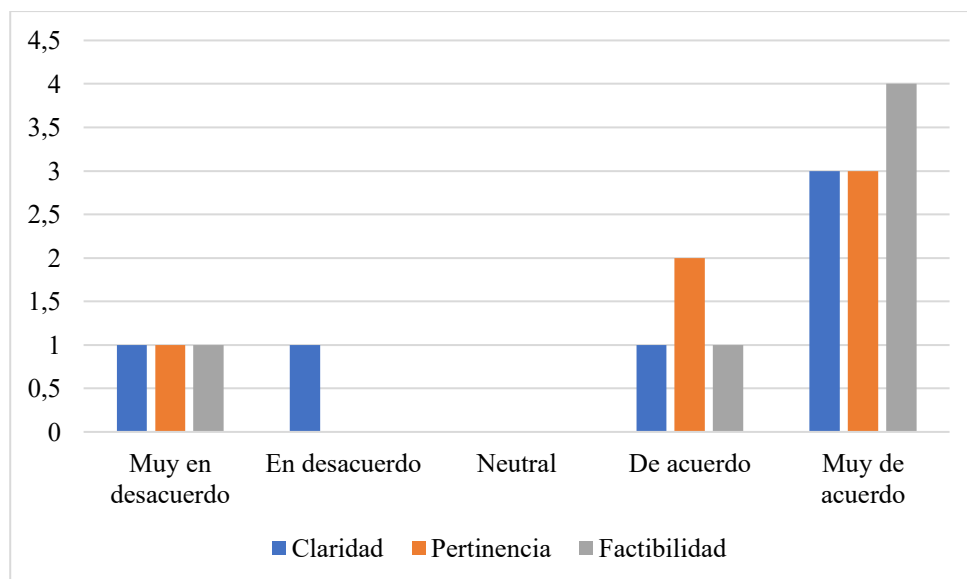
Es decir, el análisis del presente indicador indica que el dossier o carpeta de viaje es reconocido y se lo considera como una herramienta necesaria y posible dentro del proceso de planificación de las giras académicas; sin embargo, se encuentran debilidades en la claridad y

sistematización del mismo, lo cual origina la lógica de tener que mejorar y perfeccionar su diseño como parte de un sistema estructurado de gestión.

Variable 2. Gestión normativa en giras de observación

Figura 11

Indicador 1. Existencia y claridad de lineamientos institucionales para giras de observación



Nota. Elaboración propia

Interpretación: Los resultados del Indicador 1 de la Variable 2 evidencian la percepción de los expertos respecto a la existencia y claridad de los lineamientos institucionales que regulan las giras de observación.

Respecto al criterio claridad se obtiene que 3 de las 6 personas están muy de acuerdo, 1 de las 6 de acuerdo, 1 de las 6 en desacuerdo y 1 de las 6 muy en desacuerdo. Esto, refleja la dispersión que existe en la manera de entender los lineamientos institucionales, ya que, si bien existen lineamientos, no son interpretados con el mismo sentido, lo que hace suponer posibles dificultades en su difusión, formalización o de accesibilidad en la propia institución.

En lo que respecta a la pertinencia, 3 de 6 personas tienen una postura muy de acuerdo, 2 de 6 de acuerdo y 1 de 6 una postura muy en desacuerdo; lo que esto indica es que los

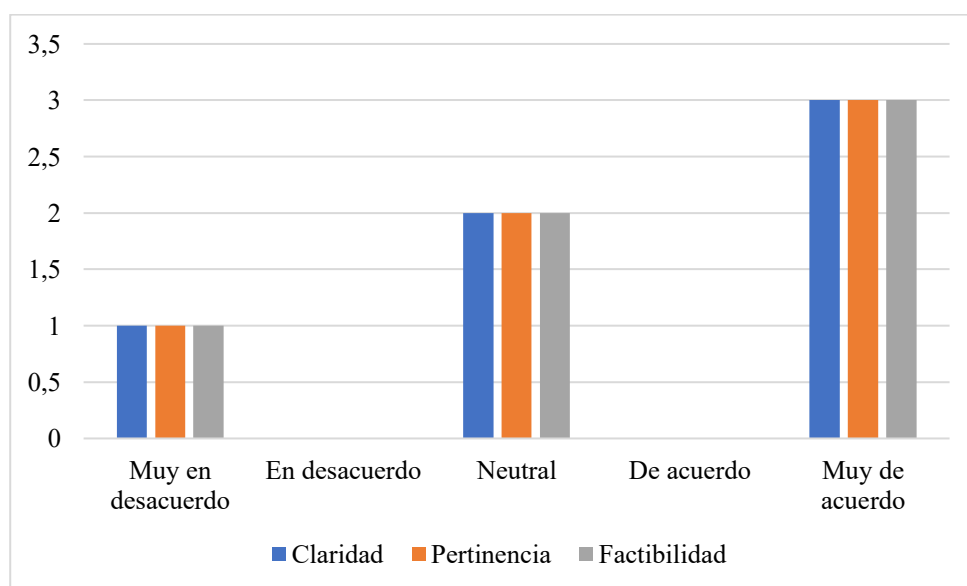
lineamientos actuales son considerados adecuados y coherentes con respecto a las necesidades de regulación de las giras académicas. Ahora bien, la presencia de valoraciones en desacuerdo hace ver que dichos lineamientos podrían no dar respuesta a todas las realidades operativas.

En lo que respecta a la factibilidad, la valoración es más elevada con 4 de 6 muy de acuerdo, 1 de 6 de acuerdo y 1 de 6 muy en desacuerdo, lo que pone de manifiesto que los lineamientos institucionales resultan aplicables y viables en la práctica. Sin embargo, la persistencia de respuestas en desacuerdo indica que pueden existir condicionantes de aplicación práctica, posiblemente de naturaleza administrativa o de gestión.

En términos generales, los resultados indican que la gestión normativa cuenta con bases institucionales definidas, pero requiere ser fortalecida mediante procesos de estandarización, socialización y seguimiento que garanticen su correcta aplicación.

Figura 12

Indicador 2. Cumplimiento y vigencia de la documentación obligatoria anterior a realizar la gira



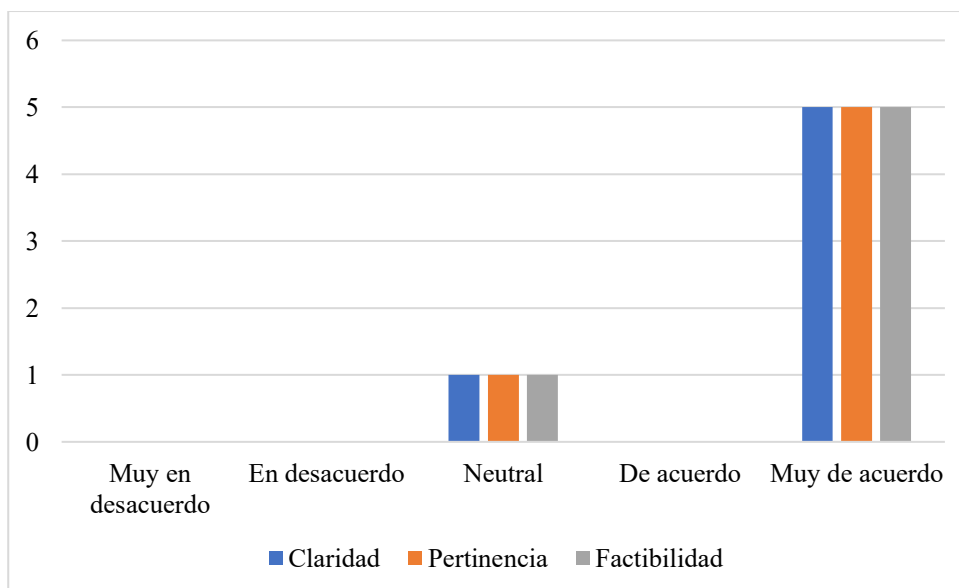
Nota. Elaboración propia

Interpretación: Los resultados correspondientes a este indicador reflejan una percepción moderadamente favorable respecto al cumplimiento y vigencia de la documentación obligatoria anterior a realizar la gira. En el criterio de claridad, pertinencia y factibilidad, 3 de 6 personas afirman estar en total acuerdo, 2 de 6 están neutrales y 1 de 600 está en total desacuerdo. Este patrón revela que, si bien se admite que los lineamientos son reconocibles y relevantes, su cumplimiento no se produce con la misma regularidad en todos los casos.

La proliferación de repuestas neutrales implica que la adhesión a la normativa se halla en función de las vivencias, el criterio, la gestión de la persona que coordina la gira, en mayor medida que de un proceso institucional bien determinado y que fuese controlado. En síntesis, los resultados permiten inferir que la existencia de lineamientos institucionales no garantiza por sí sola su cumplimiento efectivo, lo que refuerza la necesidad de implementar mecanismos de control, seguimiento y evaluación normativa como parte de un sistema integral de planificación y gestión de giras académicas.

Figura 13

Indicador 3. Grado de la utilización de la documentación estandarizada en la planificación, ejecución y cierre académico de las giras



Nota. Elaboración propia

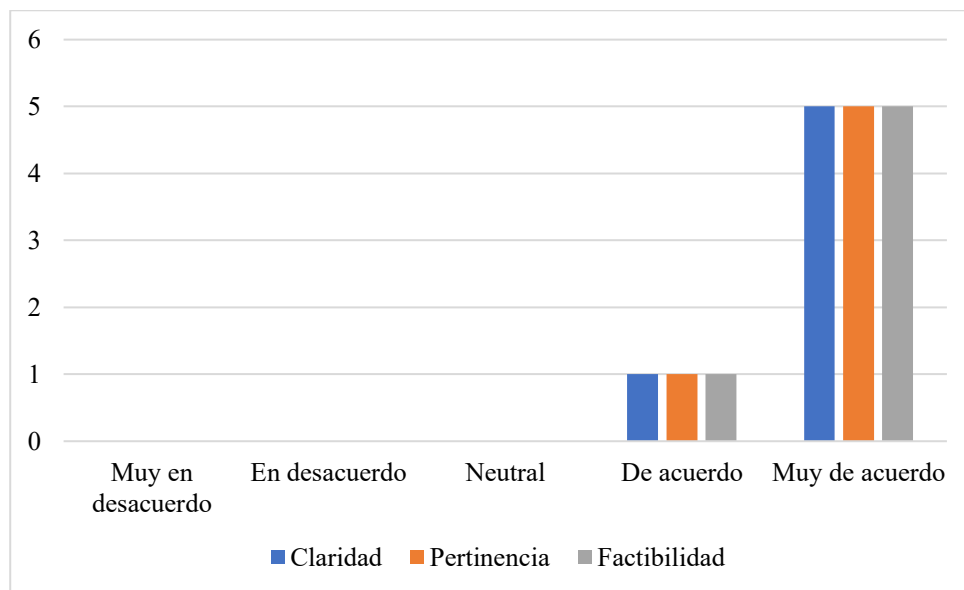
Interpretación: Los resultados correspondientes a este indicador reflejan una percepción mayoritariamente favorable respecto al uso de documentación estandarizada en los procesos de planificación, ejecución y cierre académico de las giras de observación. En las dimensiones de claridad, pertinencia y factibilidad, 5 de 6 personas están muy de acuerdo y solo 1 de 6 se mantiene neutral. Esta conducta pone de manifiesto que la documentación relativa es reconocida como adecuada y pertinente para el desarrollo de las giras.

Por el contrario, la reiteración de valoraciones neutras apunta a que la aplicación de dicha documentación no se produce de una forma homogénea y se presentan como herencia de diferencias en la apropiación de los instrumentos de trabajo por parte de las responsables de cada gira. Para concluir, los resultados impulsan a concluir que, si bien hay algunas valoradas como positivas, sí es necesario insistir o reforzar tanto su obligatoriedad como la estandarización operacional de la misma para conseguir la utilización sistemática por parte de todos los procesos académicos relacionados con la misma por lo que respecta a las giras.

Variable 3. Nivel de coordinación y logística operativa

Figura 14

Indicador 1. Grado de claridad en la distribución de roles de los actores



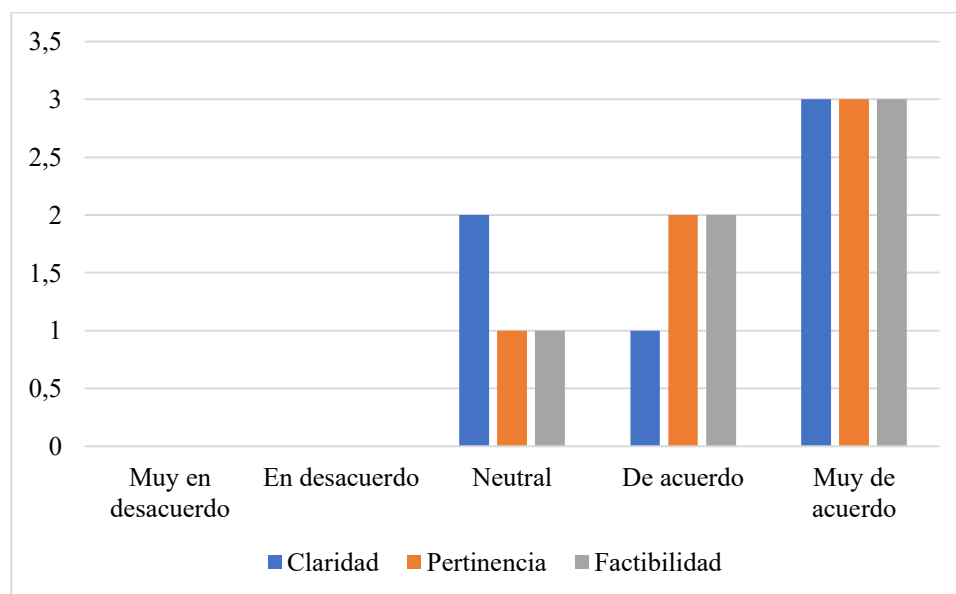
Nota. Elaboración propia

Interpretación: Los resultados correspondientes a este indicador evidencian una percepción altamente favorable en relación con la claridad en la distribución de responsabilidades entre los actores involucrados en las giras de observación. En las dimensiones de claridad, pertinencia y factibilidad, presentan un amplio grado de aceptación: 5 de 6 participantes está muy de acuerdo en los tres criterios que han sido valorados y 1 de 6 se encuentra de acuerdo. Así pues, este esquema pone de manifiesto que los roles y las funciones están bien delimitados y son muy bien comprendidos por las personas participantes.

El escaso grado de dispersión de las respuestas hace prever un buen nivel de coordinación institucional, lo que favorece que realmente la puesta en práctica de las actividades académicas sea más ordenada y eficaz. En resumen, los resultados expresan un esquema organizativo consolidado respecto a la distribución de funciones, lo que es una fortaleza organizativa en el proceso de gestión de giras académicas.

Figura 15

Indicador 2. Grado de efectividad de la gestión de servicios turísticos y académicos



Nota. Elaboración propia

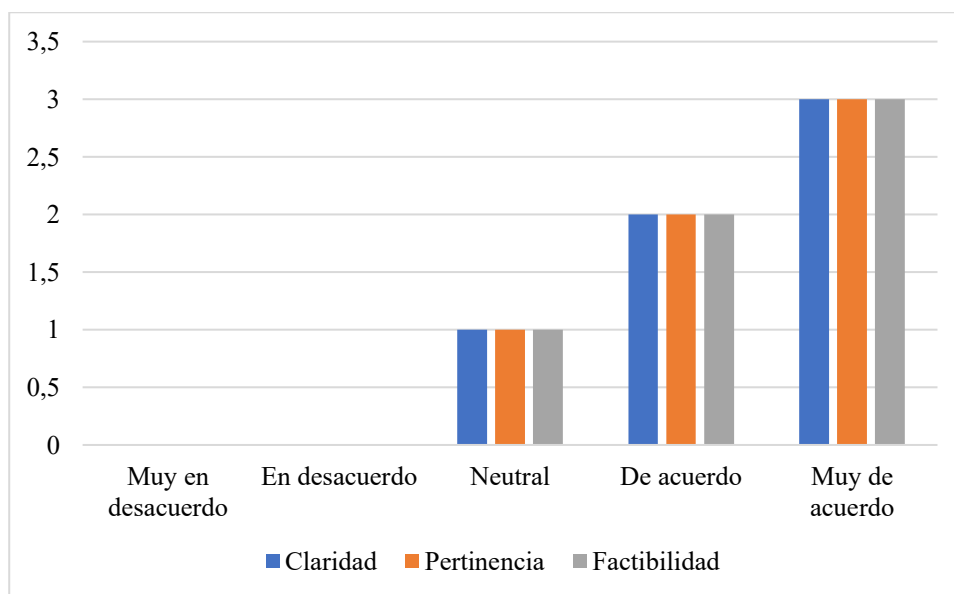
Interpretación: Los resultados correspondientes a este indicador reflejan una percepción favorable respecto a la efectividad de la gestión de los servicios turísticos y académicos asociados a las giras de observación.

Con respecto al criterio claridad, han sido 3 de 6 muy de acuerdo, 2 de 6 han sido neutrales y 1 de 6 estuvo de acuerdo. Relativo a pertinencia y factibilidad, 3 de 6 ha sido muy de acuerdo, 2 de 6 fueron de acuerdo y 1 de 6 es neutral. Así que, de alguna forma viene a ser el reconocimiento general por la calidad del servicio, si bien este es todavía mejorable.

El hallazgo de respuestas neutrales plantea que la experiencia puede ser disímil en función de los contextos, de distintos proveedores externos o concretas situaciones logísticas de cada gira. En resumen, los datos permiten inferir que el manejo de los servicios es factible y pertinente, pero que hace falta el establecimiento de mecanismos de evaluación y de control permanentes que homogenicen la experiencia de servicio ofrecida.

Figura 16

Indicador 3. Grado de capacidad de adaptación ante estrategias a imprevistos



Nota. Elaboración propia

Interpretación: Los resultados correspondientes a este indicador evidencian una percepción positiva respecto a la capacidad de adaptación ante situaciones imprevistas durante el desarrollo de las giras.

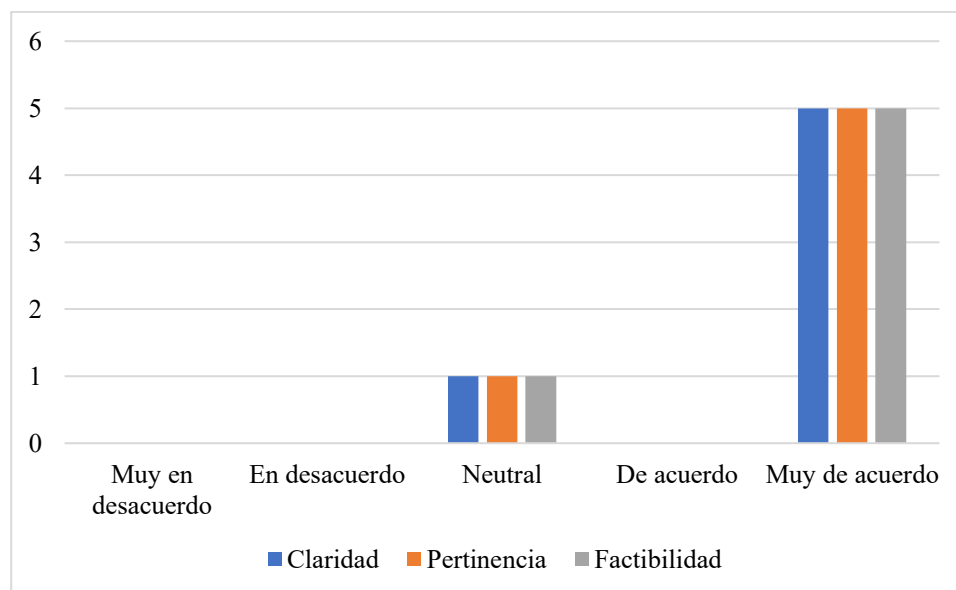
Por claridad, 3 de 6 personas están muy de acuerdo, 2 de 6 están de acuerdo y 1 de 6 es neutral. En los criterios de pertinencia y factibilidad, se repiten los valores de 3 de 6 personas muy de acuerdo, 2 de 6 de acuerdo y 1 de 6 neutral. Ello sugiere que los equipos responsables tienen criterios y capacidades operativas para actuar ante contingencias.

No obstante, la existencia de valoraciones neutras hace referencia a que esta capacidad de adaptación depende, más que de protocolos formalizados, de la experiencia particular de los coordinadores. Así pues, los resultados ponen de manifiesto una adecuada capacidad de respuesta operativa, pero también hacen hincapié en la conveniencia de formalizar planes de contingencia cuando el proceso de planificación es del ámbito institucional.

Variable 4. Gestión de la comunicación integral (interna y externa)

Figura 17

Indicador 1. Nivel de claridad y completitud de la información comunicada previa a la gira



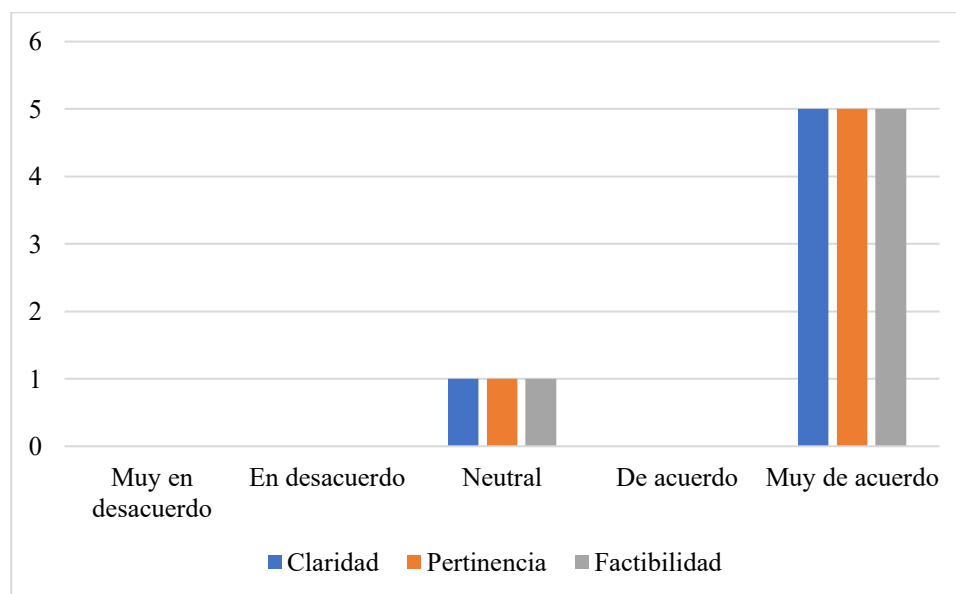
Nota. Elaboración propia

Interpretación: Los resultados correspondientes a este indicador reflejan una percepción ampliamente favorable sobre la claridad y completitud de la información comunicada antes del desarrollo de las giras de observación. En los criterios, claridad, pertinencia y factibilidad, 5 de 6 personas están muy de acuerdo y 1 de 6 en posición neutral para todos los casos. Este comportamiento evidencia que la información previa es considerada suficiente, pertinente y comprensible.

La recurrencia limitada de respuestas neutrales sugiere que, en ciertos casos, la comunicación podría optimizarse en términos de oportunidad o detalle. En síntesis, los resultados indican una gestión comunicacional efectiva en la etapa previa a la gira, constituyéndose en un elemento clave para la organización y preparación académica.

Figura 18

Indicador 2. Grado de efectividad de los mecanismos de feedback y cierre post gira



Nota. Elaboración propia

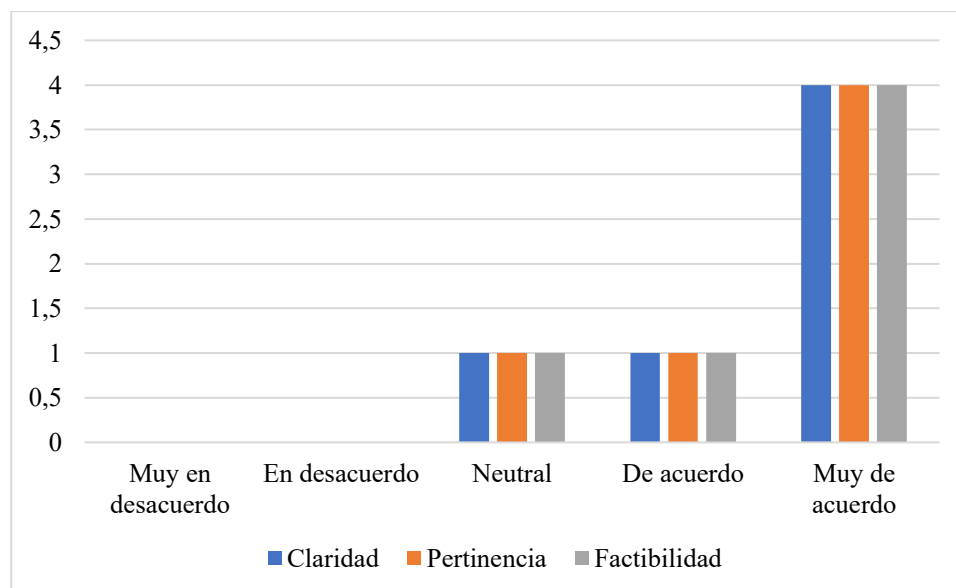
Interpretación: Los resultados correspondientes a este indicador evidencian una valoración positiva de los mecanismos de feedback y cierre posterior a la gira. En los criterios, claridad, pertinencia y factibilidad 5 de 6 personas están muy de acuerdo y 1 de 6 se declara neutral, lo que sugieren oportunidades de mejora en la sistematización del proceso.

Este patrón indica que, aunque existen espacios de retroalimentación reconocidos por los participantes, estos no siempre se consolidan como instancias formales de evaluación y mejora continua. En síntesis, los resultados refuerzan la necesidad de fortalecer los mecanismos post gira como herramientas estructuradas de aprendizaje institucional.

Variable 5. Gestión de la calidad de la experiencia educativa vivencial

Figura 19

Indicador 1. Grado de cohesión de la articulación pedagógica entre los contenidos teóricos y las actividades prácticas que se desarrollan durante la gira de observación



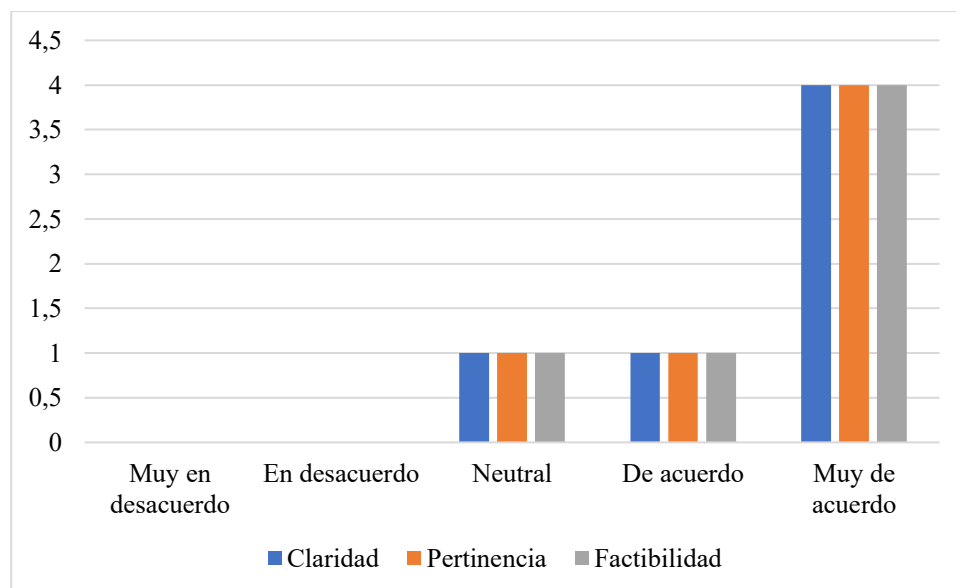
Nota. Elaboración propia

Interpretación: Los resultados correspondientes a este indicador reflejan una percepción favorable respecto a la articulación pedagógica entre los contenidos teóricos y las actividades prácticas desarrolladas durante la gira. Con respecto a los criterios analizados, claridad, pertinencia y viabilidad; 4 de 6 personas muy de acuerdo, 1 de 6 personas de acuerdo y 1 de 6 personas en estado neutral. Esto evidencia una buena concordación entre teoría y práctica, aunque con matices dependiendo de la planificación de cada gira en concreto.

Las respuestas neutrales evidencian que es posible que la integración pedagógica se pueda ver favorecida con una mayor explícita planificación educativa. En suma, los resultados evidencian una experiencia formativa pertinente, pero hay un margen para mejorar la profundización del enfoque pedagógico vivencial.

Figura 20

Indicador 2. Grado de la calidad de la ayuda académica y orientación docente en la gira de observación



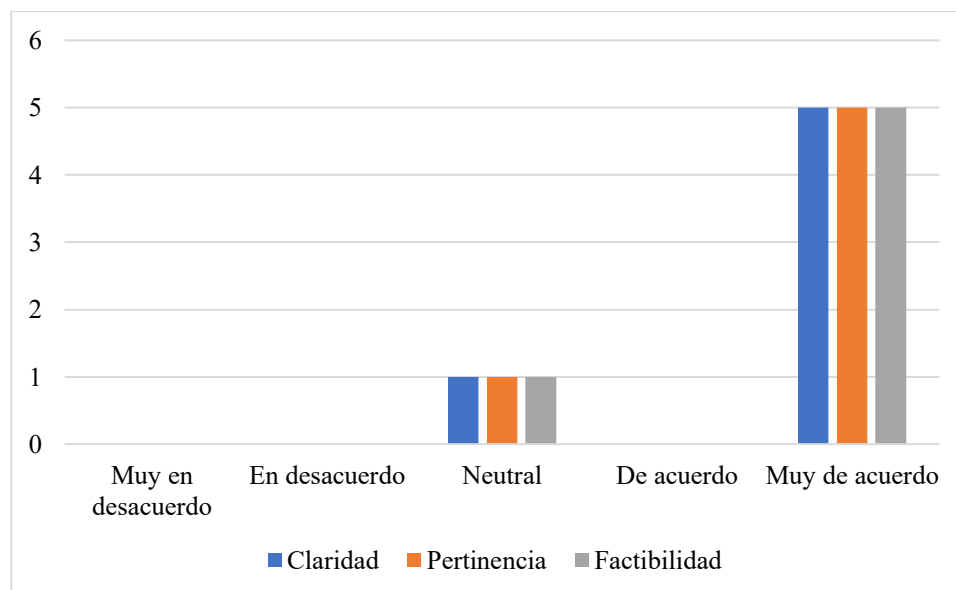
Nota. Elaboración propia

Interpretación: Los resultados correspondientes a este indicador evidencian una percepción positiva sobre la calidad de la ayuda académica y la orientación docente durante la gira. En los criterios evaluados; tanto en claridad, pertinencia como en factibilidad, 4 de 6 personas manifiestan estar muy de acuerdo, mientras que 1 de 6 está de acuerdo y 1 de 6 se mantiene en una postura neutral, lo que refleja un reconocimiento claro del rol docente como mediador del aprendizaje en contextos reales.

Las respuestas neutrales, aunque limitadas, sugieren que la intensidad o constancia del acompañamiento puede variar según el contexto o la duración de la actividad. En síntesis, los resultados confirman que el acompañamiento docente constituye una fortaleza clave de la experiencia educativa vivencial.

Figura 21

Indicador 3. Grado de alcance de la consecución de los objetivos formativos de formación que estaban establecidos para la gira de observación



Nota. Elaboración propia

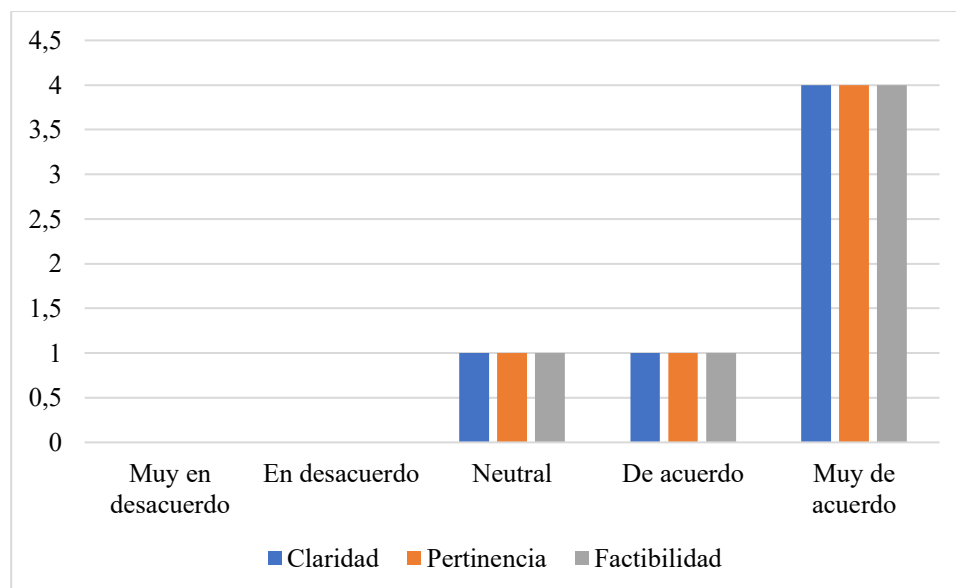
Interpretación: Los resultados correspondientes a este indicador reflejan el alcance de la consecución de los objetivos formativos de formación que estaban establecidos para la gira de observación. En los criterios de claridad, pertinencia y factibilidad, 5 de 6 personas declaran estar muy de acuerdo, mientras que únicamente 1 de 6 personas se sitúa en la opción neutral.

Este patrón indica que las giras cumplen de manera efectiva su propósito académico y contribuyen significativamente al logro de los resultados de aprendizaje. En síntesis, los datos confirman la pertinencia de las giras como estrategia pedagógica alineada con los objetivos formativos institucionales.

Variable 6. Evaluación institucional y mecanismos de mejora continua

Figura 22

Indicador 1. Índice de sistematización de la evaluación post gira



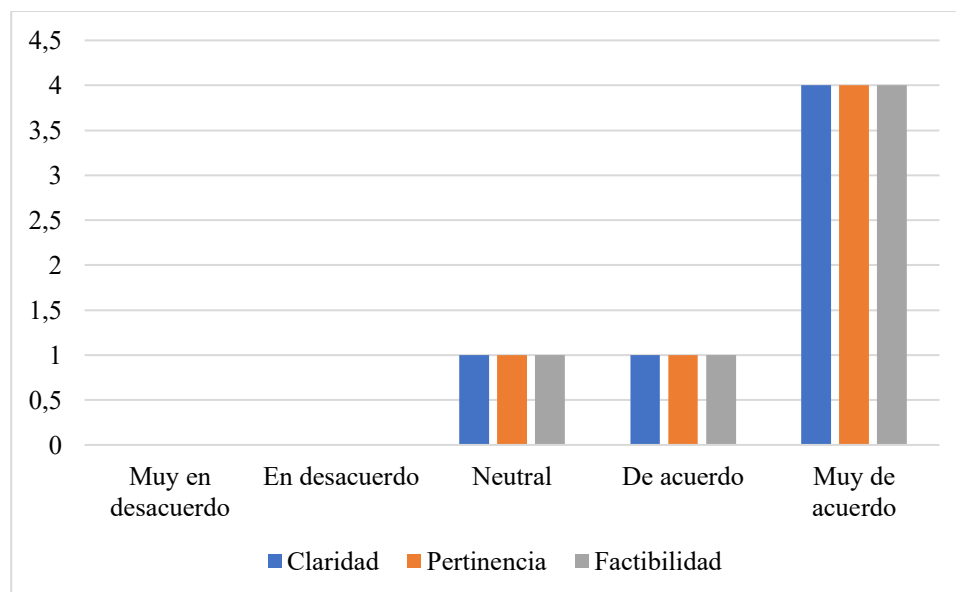
Nota. Elaboración propia

Interpretación: Los resultados correspondientes a este indicador reflejan una percepción favorable respecto a la sistematización de la evaluación posterior a la gira. En los criterios analizados; claridad, adecuación y viabilidad, 4 de 6 personas expusieron estar muy de acuerdo, 1 de 6 expone estar de acuerdo y 1 de 6 se mantiene neutral. Este modelo, revela la existencia de procesos evaluativos, aunque no siempre claramente estandarizados.

La presencia reiterada de respuestas neutrales sugiere que la evaluación de la post gira depende en algunos casos de las iniciativas particulares más que de un sistema institucionalizado. En síntesis, los resultados refuerzan la necesidad de fortalecer la sistematización de la evaluación como base para la mejora continua y la toma de decisiones informadas en la gestión de giras académicas.

Figura 23

Indicador 2. Índice de procesamiento y utilización de información para mejora



Nota. Elaboración propia

Interpretación: Los resultados obtenidos para el Indicador 2 evidencian una valoración altamente favorable por parte de los expertos respecto al procesamiento y utilización de la información para la mejora de la operación de giras.

En los criterios analizados; claridad, pertinencia y factibilidad, 4 de 6 personas se posicionan muy de acuerdo, 1 de 6 personas están de acuerdo y 1 de 6 personas se posicionan como neutral, lo que construye una valoración mayoritariamente favorable, evidenciando un alto grado de aceptación y reconocimiento de la relevancia de estos factores dentro del sistema de planificación y gestión planteado, de acuerdo con los testigos evaluados.

En conclusión, de los resultados obtenidos se puede deducir que el tratamiento y uso de la información constituyen una pieza fundamental para la mejora del funcionamiento operativo de gira, justificando la contextualización de un sistema de planificación y gestión ordenado con definición de procesos, herramientas y responsabilidades. De igual modo, la sutil existencia de respuestas en la misma línea de neutras remarca la necesidad de implementar e intensificar estrategias de la comunicación, la capacitación, el estandarizado de ayuda, para garantizar que

todos los perfiles consigan entender y aprovechar al máximo la información que se obtiene, para la toma de decisiones y la mejora continua.

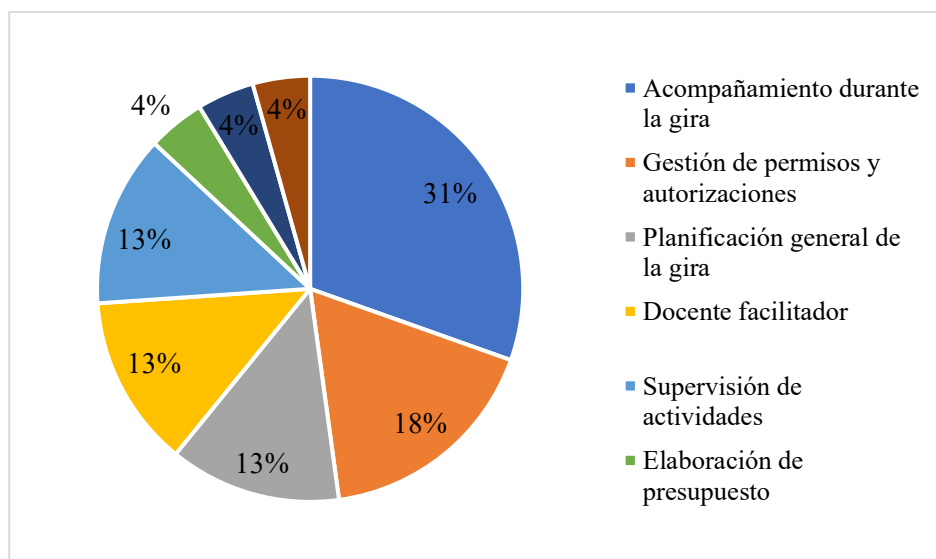
Encuesta a docentes de la ESPE

A continuación, se presentan los resultados obtenidos de la encuesta aplicada a docentes de la carrera de Turismo de la Universidad de las Fuerzas Armadas. Para llevar a cabo el análisis de forma más clara se creó un formulario de Google, el tamaño de la muestra fue de 7 personas, todos vinculados al ámbito universitario, entre ellos, docentes. El cuestionario aplicado a la muestra incluyó preguntas cerradas acerca de la experiencia en giras académicas.

Pregunta 1. Rol que cumplió en la organización de giras académicas

Figura 24

Rol que cumplió el docente en la organización de giras académicas



Nota. Elaboración propia

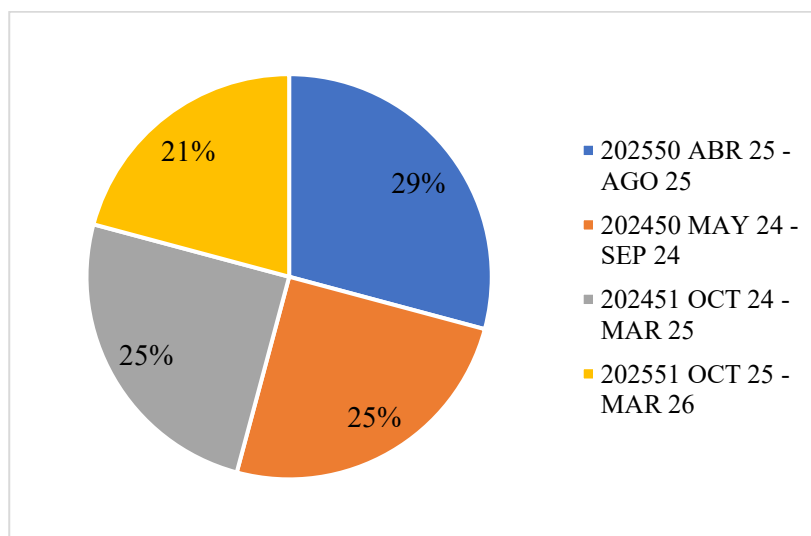
Interpretación: En relación con el rol desempeñado, el 100 % de los docentes indicó haber realizado acompañamiento durante la gira, seguido de la gestión de permisos y autorizaciones (57,1 %), así como la planificación general de la gira, la docencia facilitadora y la supervisión de actividades (42,9 % cada una). Estos datos reflejan que el docente no solo cumple

una función académica, sino también operativa y administrativa, asumiendo múltiples responsabilidades dentro del proceso, lo cual incrementa la complejidad de la gestión de las giras.

Pregunta 2. Periodo(s) académico(s) en los que participó

Figura 25

Períodos académicos en los que participó cada docente



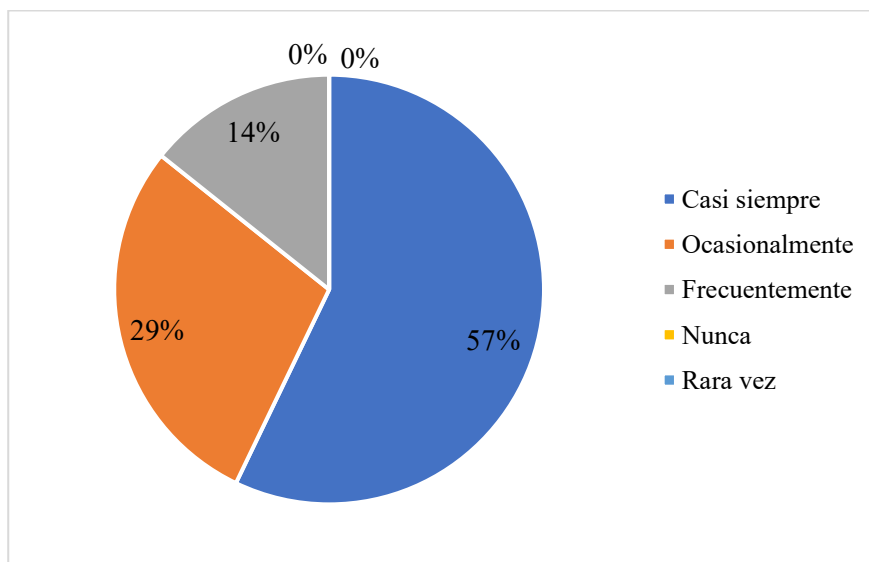
Nota. Elaboración propia

Interpretación: De acuerdo con los resultados con respecto a los periodos académicos de participación, se observa que la mayoría de los docentes ha intervenido en varios semestres consecutivos, destacándose el periodo 202550 (abril - agosto 2025) con el 100 % de participación, seguido de los periodos 202450 (mayo - septiembre 2024) y 202450 (octubre 2024 - marzo 2025) con el 85,7 % de participación, en el periodo 202551 (octubre 2025 - marzo 2026) muestra un resultado del 14.3% de participación. Esto evidencia continuidad y experiencia acumulada, elementos clave para sustentar la necesidad de un sistema estructurado de planificación y gestión que capitalice este conocimiento y lo transforme en procesos estandarizados.

Pregunta 3. ¿Con qué frecuencia ha participado en la planificación o ejecución de giras académicas semestrales?

Figura 26

Participación en la planificación o ejecución de giras académicas semestrales



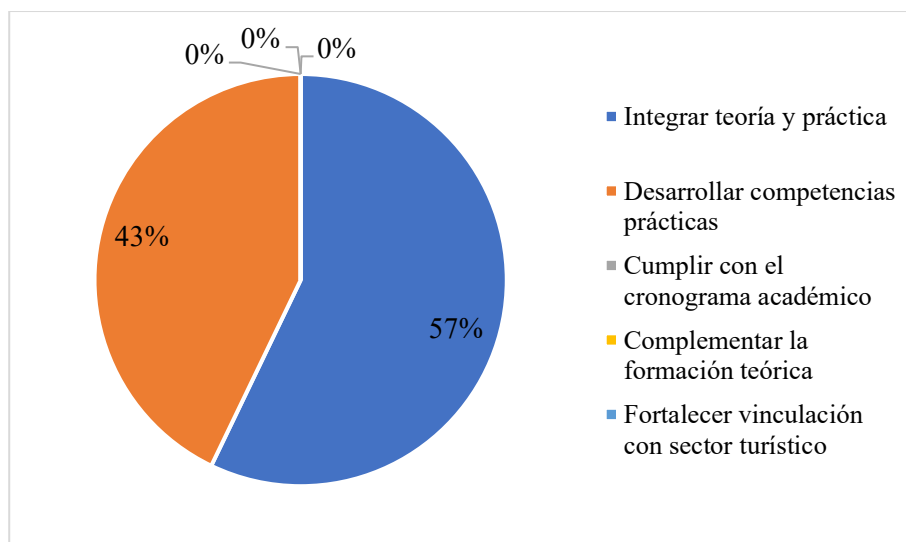
Nota. Elaboración propia

Interpretación: En cuanto a la frecuencia de participación en la planificación o ejecución de giras, el 57 % de los docentes manifestó que participa casi siempre, el 29 % ocasionalmente y el 14 % frecuentemente. La ausencia de respuestas en las categorías “nunca” y “rara vez” confirma que las giras académicas forman parte habitual de la dinámica formativa, lo que refuerza la pertinencia de formular un sistema formal de planificación y gestión que garantice eficiencia, coherencia y calidad en su operación.

Pregunta 4. ¿Cuál considera que es el principal objetivo académico de las giras en la carrera de Turismo?

Figura 27

Principal objetivo académico de las giras académicas



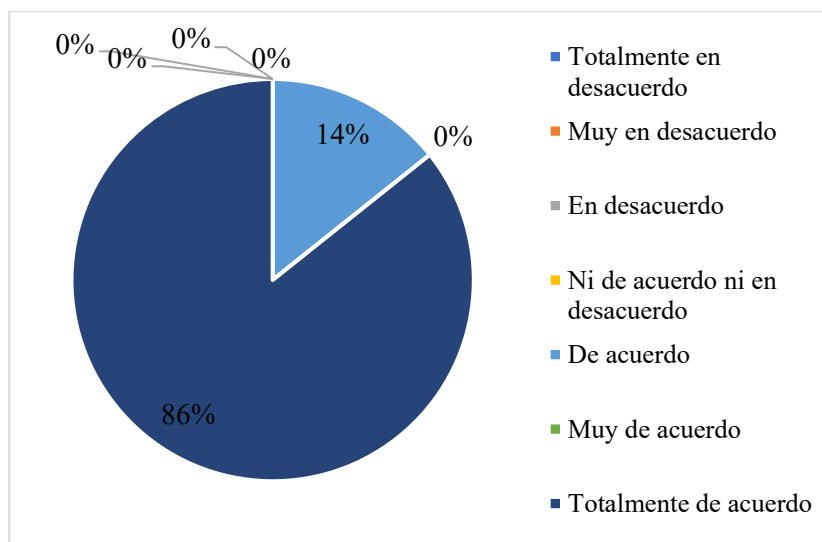
Nota. Elaboración propia

Interpretación: Sobre el principal objetivo académico de las giras, el 57 % considera que su finalidad es integrar la teoría y la práctica, mientras que el 43 % señala el desarrollo de competencias prácticas. Estos resultados evidencian una clara orientación pedagógica hacia el aprendizaje experiencial, coherente con el enfoque de la carrera de Turismo, y justifican la necesidad de que la planificación de las giras esté alineada con resultados de aprendizaje, competencias y contenidos curriculares claramente definidos.

Pregunta 5. Las giras académicas constituyen una herramienta fundamental para la formación profesional de los estudiantes

Figura 28

Percepción de los encuestados sobre si las giras académicas son una herramienta fundamental



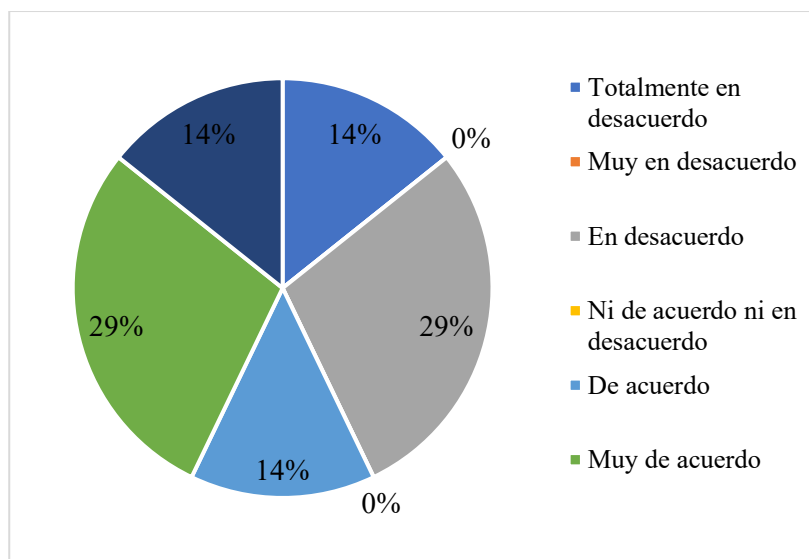
Nota. Elaboración propia

Interpretación: En relación con la afirmación “Las giras académicas constituyen una herramienta fundamental para la formación profesional de los estudiantes”, el 100 % de los docentes se muestra de acuerdo, de los cuales el 86 % está totalmente de acuerdo y el 14 % muy de acuerdo. Este consenso absoluto confirma la alta valoración de las giras como estrategia pedagógica, respaldando su inclusión como componente estructural dentro del sistema de planificación y gestión propuesto.

Pregunta 6. La planificación de las giras académicas se realiza con la anticipación necesaria

Figura 29

Anticipación necesaria de las giras académicas



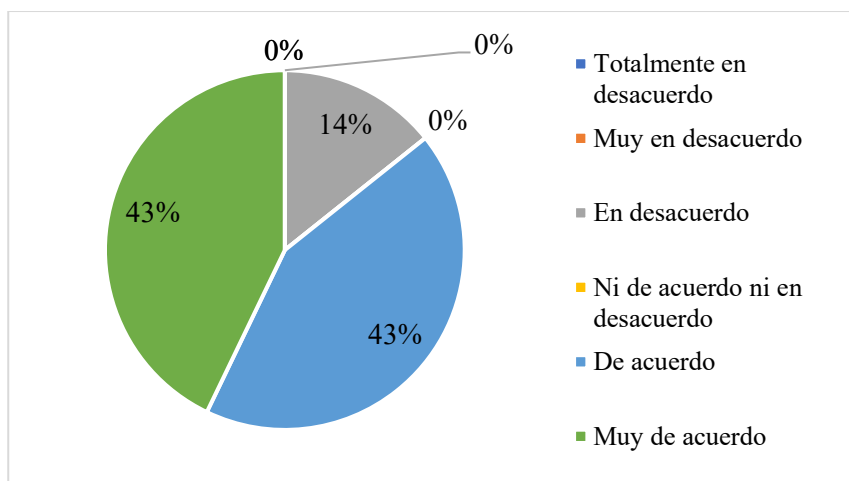
Nota. Elaboración propia

Interpretación: En el análisis de “La planificación de las giras académicas se realiza con la anticipación necesaria”, los resultados muestran una percepción más heterogénea: el 29% está en desacuerdo, el 14 % totalmente en desacuerdo, mientras que solo el 43% se ubica entre muy de acuerdo y totalmente de acuerdo. Este hallazgo evidencia debilidades en la planificación anticipada, lo que puede generar improvisación, sobrecarga administrativa y riesgos operativos, y refuerza la necesidad de establecer un sistema estructurado con cronogramas, responsables y herramientas definidas.

Pregunta 7. Antes de la ejecución de la gira, la información requerida (objetivos, cronograma, presupuesto, riesgos y responsables) se encuentra claramente definida

Figura 30

Información requerida antes de la ejecución de giras



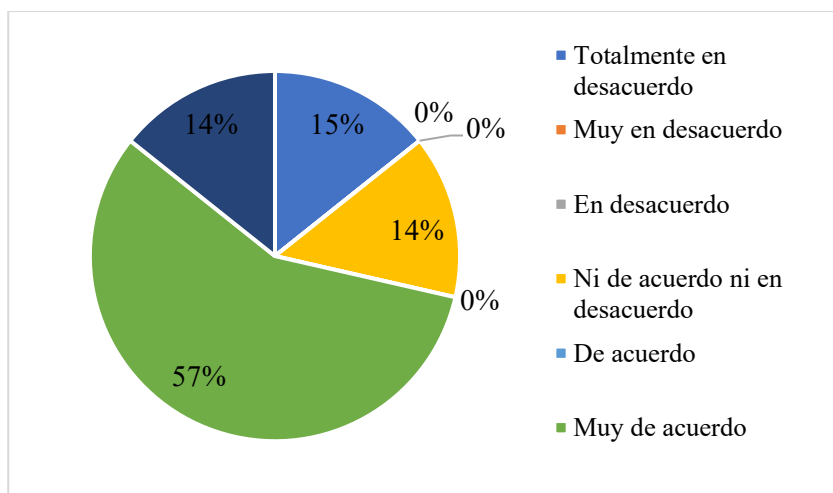
Nota. Elaboración propia

Interpretación: El análisis de la pregunta “Antes de la ejecución de la gira, la información requerida (objetivos, cronograma, presupuesto, riesgos y responsables) se encuentra claramente definida”, el 86 % de los docentes se ubica entre de acuerdo y muy de acuerdo, mientras que el 14 % se mantiene en desacuerdo. Esto sugiere que, aunque la información suele definirse, no siempre se gestiona de forma homogénea ni estandarizada, lo cual limita su aprovechamiento como insumo para la mejora continua.

Pregunta 8. La planificación actual de las giras académicas evita la improvisación durante su ejecución

Figura 31

Relación entre la planificación previa y la reducción de la improvisación en giras académicas



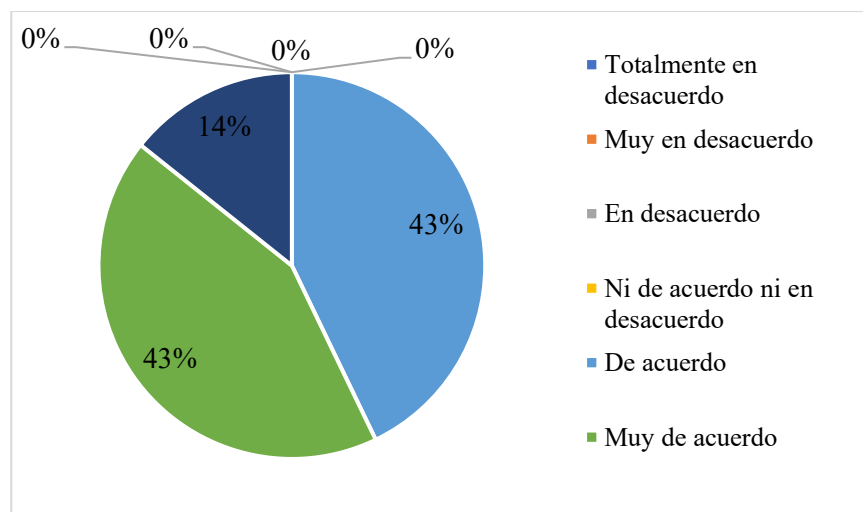
Nota. Elaboración propia

Interpretación: Respecto al análisis de “La planificación actual de las giras académicas evita la improvisación durante su ejecución”, el 57 % está muy de acuerdo, pero persisten respuestas totalmente de acuerdo, totalmente en desacuerdo y ni de acuerdo ni en desacuerdo (43 % en conjunto), lo que evidencia que, si bien existen buenas prácticas, estas no están plenamente consolidadas ni sistematizadas. Esto confirma la existencia de brechas en la gestión que justifican la formulación de un sistema de planificación y gestión estructurado, con procesos, herramientas y responsabilidades claramente definidos.

Pregunta 9. El proceso de planificación de las giras académicas sigue una secuencia ordenada y sistemática

Figura 32

Percepción docente sobre la sistematización del proceso de planificación de giras académicas



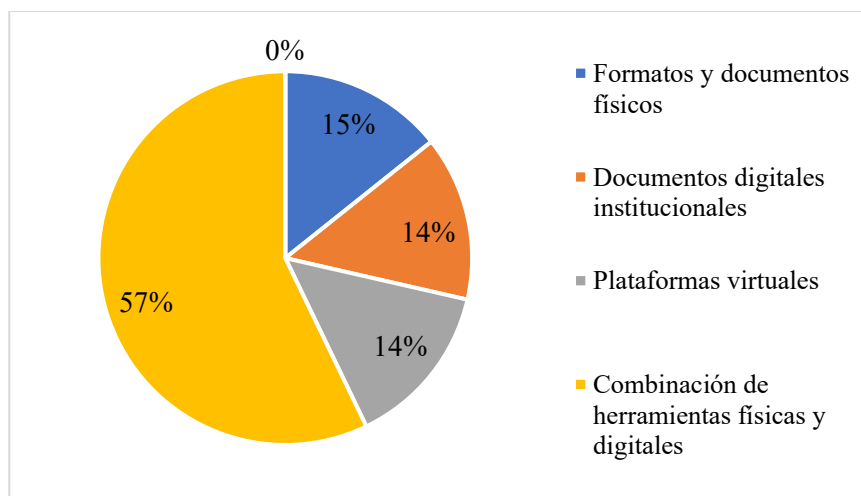
Nota. Elaboración propia

Interpretación: En lo que respecta al proceso de planificación de las giras académicas, para el 43 % de los docentes, la opinión de estar de acuerdo y el mismo porcentaje expone la postura de estar muy de acuerdo con que el proceso de planificación descrito sigue un orden y una secuencia adaptada y sistemática. En el extremo, se señala que el 14 % de los profesores expresa estar del todo de acuerdo - no se registraron respuestas en negativa - lo que sugiere una valoración positiva respecto de la ordenación y la planificación, evidenciando que existen procedimientos claramente establecidos.

Pregunta 10. ¿Qué tipo de herramientas se utilizan principalmente para la planificación y gestión de las giras académicas?

Figura 33

Herramientas para la planificación y gestión de las giras académicas



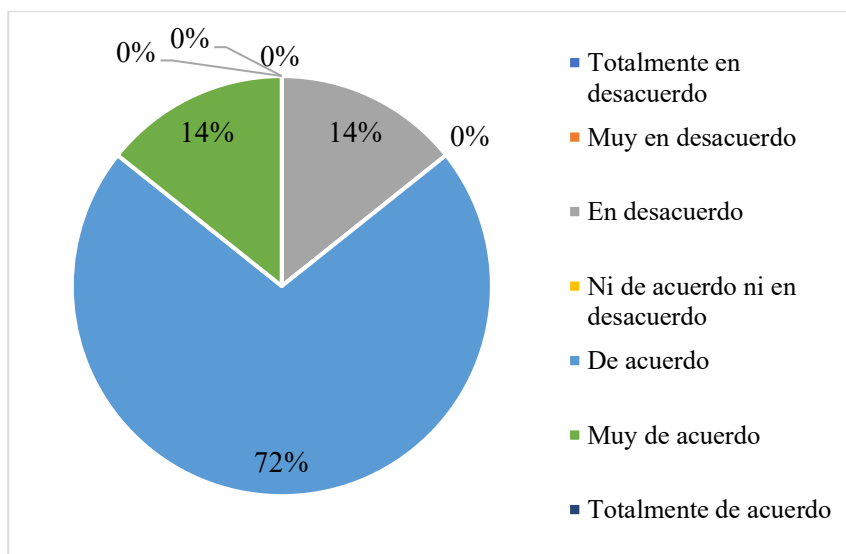
Nota. Elaboración propia

Interpretación: Las herramientas que se han utilizado para la planificación y gestión de las giras académicas con los docentes nos indicó que el 57 % de los docentes han señalado que se emplea una combinación de herramientas físicas y digitales, el 15 % que indicaba que el uso era de formatos y documentos físicos, el 14 % de documentos digitales institucionales y el 14 % de plataformas virtuales. No han habido respuestas que indiquen la no existencia de herramientas definidas. Este resultado se puede ver como una tendencia a utilizar de forma más integrada recursos tradicionales y tecnológicos y, por lo tanto, favorecer una gestión más flexible y eficiente.

Pregunta 11. Las herramientas y documentos utilizados son suficientes para una gestión adecuada de las giras académicas

Figura 34

Diagnóstico de las herramientas de gestión para el desarrollo de giras académicas



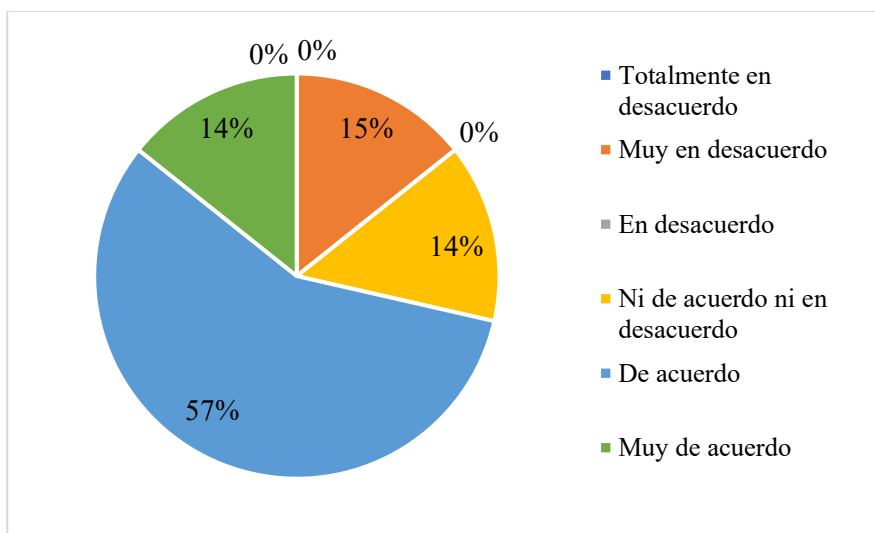
Nota. Elaboración propia

Interpretación: En cuanto a la suficiencia de las herramientas y documentos utilizados, el 72 % de los docentes se manifestó de acuerdo y el 14 % muy de acuerdo con que estos son adecuados para una gestión apropiada de las giras académicas. Sin embargo, el 14 % expresó estar en desacuerdo. Estos datos indican que, si bien existe una percepción mayoritariamente positiva, aún persisten algunas limitaciones percibidas por una parte de los docentes en relación con los recursos disponibles.

Pregunta 12. La documentación empleada permite un adecuado control, seguimiento y cierre académico de las giras

Figura 35

Validación de la documentación para el control y cierre de giras académicas



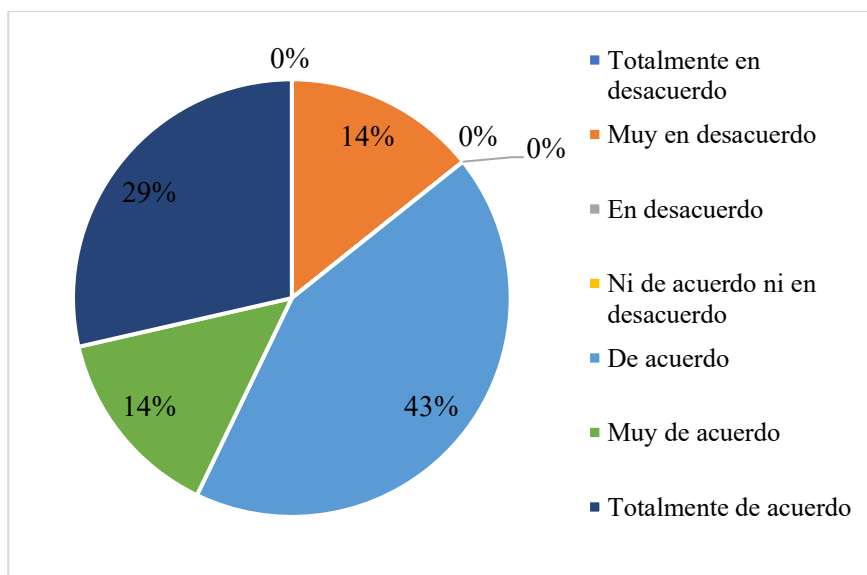
Nota. Elaboración propia

Interpretación: En relación con la documentación empleada para el control, seguimiento y cierre académico de las giras, el 57 % de los encuestados indicó estar de acuerdo y el 14 % muy de acuerdo en que esta permite una gestión adecuada. No obstante, el 15 % se mostró muy en desacuerdo y otro 14 % se mantuvo en ni de acuerdo ni en desacuerdo. Estos resultados evidencian que, aunque predomina una valoración favorable, existe un grupo de docentes que percibe deficiencias o inconsistencias en los mecanismos de control y seguimiento.

Pregunta 13. Las responsabilidades de los docentes, coordinadores y estudiantes están claramente definidas antes de la gira académica

Figura 36

Claridad en la asignación de funciones: Docentes, coordinadores y estudiantes



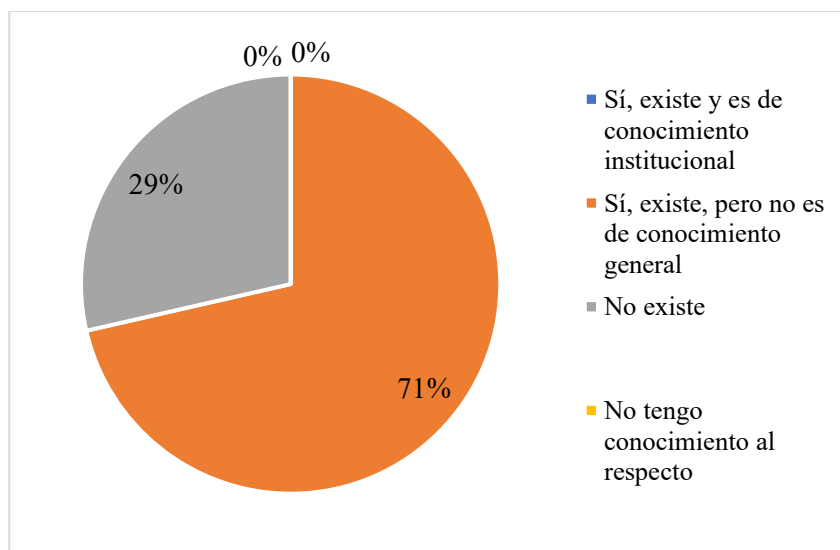
Nota. Elaboración propia

Interpretación: Lo que respecta a la claridad de la designación de responsabilidades de los docentes, coordinadores y alumnos, el 43 % estuvo de acuerdo y el 14 % fue muy de acuerdo; una proporción importante de respondientes (29 %) indicó estar totalmente de acuerdo y el 14 % estuvo muy en desacuerdo. Lo anterior indica que, en términos generales, las funciones son claramente designadas antes de la realización de las giras, aunque, en algunos casos, persisten algunas ambigüedades que podrían afectar la coordinación.

Pregunta 14. Existe un documento institucional que establece de manera formal las funciones y responsabilidades durante las giras académicas

Figura 37

Validación de la existencia de directrices institucionales para giras académicas



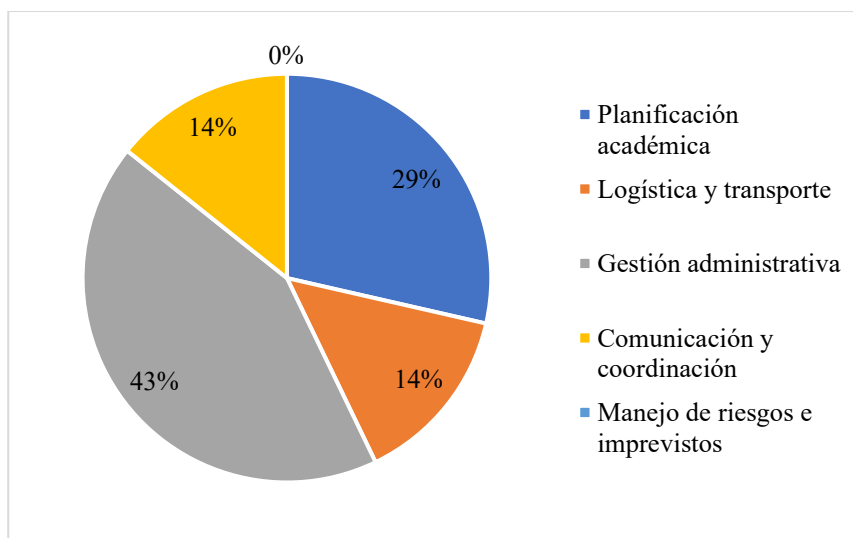
Nota. Elaboración propia

Interpretación: En cuanto a la existencia de un documento institucional que establezca formalmente las funciones y responsabilidades durante las giras académicas, el 71 % de los docentes señaló que dicho documento existe, pero no es de conocimiento general, mientras que el 29 % indicó que no existe. No se registraron respuestas que afirman que el documento existe y es de conocimiento institucional. Este hallazgo evidencia una debilidad significativa en la difusión normativa y en la formalización de los procedimientos institucionales.

Pregunta 15. ¿En qué área se presentan con mayor frecuencia dificultades durante las giras académicas?

Figura 38

Análisis de las áreas de mayor incidencia de dificultades en giras académicas



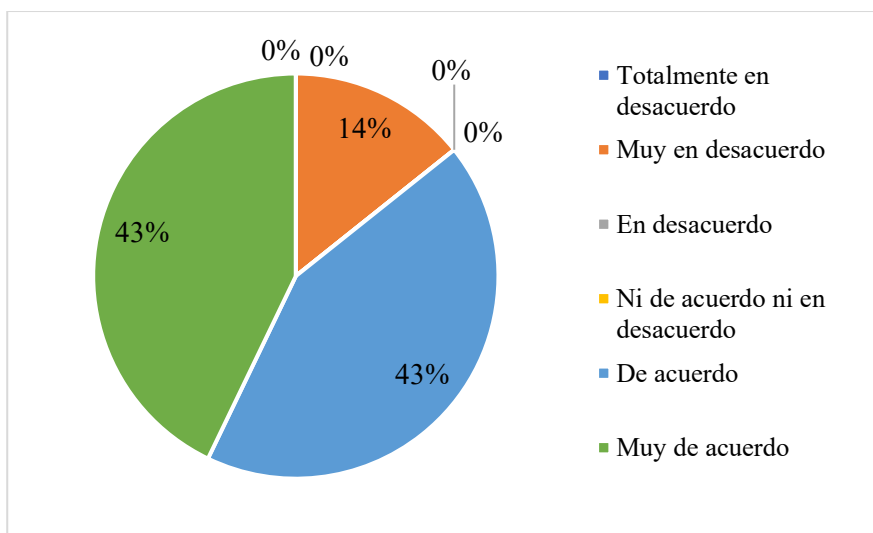
Nota. Elaboración propia

Interpretación: Respecto a las áreas en las que se presentan mayores dificultades durante las giras académicas, el 43 % de los docentes identificó la gestión administrativa como el principal problema, seguido de la planificación académica con un 29 %. Asimismo, el 14 % señaló dificultades en logística y transporte y otro 14 % en comunicación y coordinación. No se registraron dificultades asociadas al manejo de riesgos e imprevistos. Estos resultados indican que los principales retos se concentran en los procesos administrativos y de planificación.

Pregunta 16. La planificación actual permite responder adecuadamente ante imprevistos durante las giras académicas

Figura 39

Evaluación de la capacidad de respuesta ante imprevistos en giras académicas



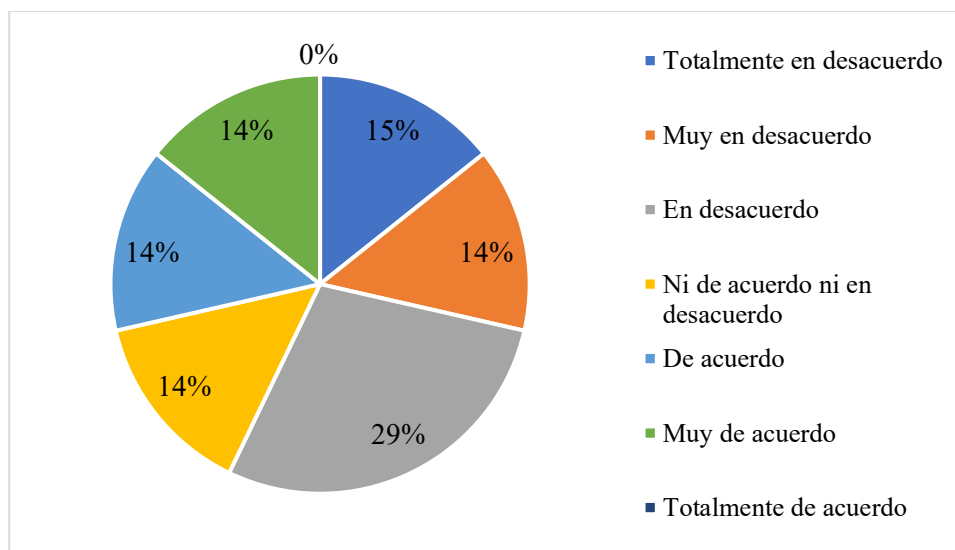
Nota. Elaboración propia

Interpretación: En relación con la capacidad de la planificación para responder adecuadamente ante imprevistos, el 43 % de los docentes manifestó estar de acuerdo y otro 43 % muy de acuerdo, mientras que el 14 % expresó estar muy en desacuerdo. Estos datos reflejan una percepción predominantemente positiva sobre la flexibilidad y capacidad de respuesta de la planificación, aunque se identifican casos puntuales de insatisfacción.

Pregunta 17. Existe un proceso sistemático de evaluación posterior que permite mejorar futuras giras académicas

Figura 40

Análisis de los mecanismos de retroalimentación post gira para la optimización de procesos



Nota. Elaboración propia

Interpretación: Respecto a la existencia de un proceso sistemático de evaluación posterior a las giras académicas, el 29 % de los docentes se manifestó en desacuerdo, el 14 % muy en desacuerdo y el 15 % totalmente en desacuerdo. Por otro lado, el 14 % se mostró ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 14 % de acuerdo y el 14 % muy de acuerdo. Estos resultados evidencian una dispersión significativa de opiniones y sugieren la ausencia de un proceso de evaluación claramente institucionalizado y sistemático, lo cual representa una oportunidad de mejora para retroalimentar y optimizar futuras giras académicas.

Preguntas abiertas

Dentro del instrumento de recolección de datos, conformado principalmente por preguntas cerradas aplicadas a siete docentes, se incorporó una sección de preguntas abiertas con el propósito de ampliar y profundizar la información obtenida. Las interrogantes permitieron capturar valoraciones cualitativas que complementaban el análisis cuantitativo y, a su vez, permitía una mayor comprensión del objeto de estudio. En la línea de ello, se indagó sobre otros aspectos que se consideraban relevantes para evaluar las giras académicas, así como el origen cultural o histórico que tiene la denominación de cada una de las giras, y su relación con la

experiencia turística desarrollada, lo cual también enriquece la investigación al ofrecer la visión reflexiva y contextual del profesorado participante.

Pregunta 1. ¿Qué otros aspectos consideran importante en la evaluación de giras académicas?

Respecto a la primera pregunta abierta, las respuestas obtenidas por parte de los profesores ponen de manifiesto una concepción holística e integradora del proceso evaluativo. Para empezar, se subraya la inquietud por las condiciones reales de los estudiantes, sobre todo en términos de, por un lado, de logística escolar y, por otro, de bienestar, con relación a la alimentación y la supervisión escolar llevada a cabo antes del desplazamiento, lo que pone de manifiesto la pertinencia de introducir criterios de evaluación relacionados justamente con el cuidado y la seguridad de los estudiantes.

De igual manera, una parte de la planta docente recalca la necesidad de fortalecer el compromiso colectivo o institucional del conjunto de la planta docente para llevar a cabo una evaluación integral de las giras académicas. Esta consideración remarca que los procesos evaluativos no dependen del trabajo de un único(a) o de un número par de actores/as, sino que exige un trabajo coordinado y corresponsable de todo el equipo-a los actores académicos.

Se observa que otro de los aspectos que destacan es el tipo de evaluación de los docentes acompañantes y también la calidad de la comunicación institucional de la propia institución hacia los aprendices. Esta situación viene a añadir que, la efectividad de las giras no sólo se entiende en relación con el rendimiento, sino que es necesario también tener en cuenta la gestión pedagógica y comunicativa llevada a cabo durante el desarrollo de las actividades.

A la vez, es importante poner de relieve la incorporación de mecanismos sistemáticos de medición de la satisfacción estudiantil, como balances de satisfacción por gira o repositorios

periódicos de información. La propuesta manifiesta una orientación hacia la retroalimentación continuada y la mejora gradual de las experiencias de formación.

Finalmente, algunas respuestas van acompañadas de una visión de impacto institucional y social, apuntando la importancia de estudiar el impacto económico de las giras en los lugares de destino turístico e índices de la movilidad estudiantil, la consecución de los objetivos, o posibles relaciones con la deserción académica, así como reconocer que es necesario reflexionar sobre los procesos de rendición de cuentas del alumnado y el profesorado, lo cual pone en evidencia la importancia de establecer mecanismos de control y transparencia más robustos.

Pregunta 2. ¿Podría explicar el origen cultural o histórico del nombre de cada una de las giras y cómo se vinculó a esa experiencia turística?

Respecto a la segunda pregunta, las respuestas muestran un conocimiento diverso en los docentes: algunos de los participantes han manifestado la ignorancia respecto a la procedencia de los nombres o bien han indicado que no fueron parte del proceso de denominar, lo que nos da cuenta de una escasa apropiación institucional de dicho componente simbólico.

No obstante, varios docentes manifestamos que los nombres que se hacen referencia a las giras que aparecen fundamentalmente de elementos culturales, lingüísticos y geográficos especialmente de términos en lengua kichwa; así como menciones a las características naturales, territoriales y simbólicas que emergen de los lugares visitados. Este resultado pone de manifiesto que la denominación de las giras articula la intención de aunar esfuerzos por reafirmar la identidad cultural y poner de manifiesto los valores patrimoniales y turísticos de los territorios.

Por otra parte, hay casos en los que los nombres fueron asignados antes de la incorporación de algunos docentes, los cuales evidencian para la denominación procesos poco sistematizados o con un nivel de socialización institucional muy precario. La misma

recomendación incluye revisar o cambiar nombres históricos, lo que indica que se precisa efectuar alguna actualización de estos referentes simbólicos bajo el actual contexto de los objetivos formativos.

Sintetizando lo anterior, se obtienen las respuestas que indican que, aunque hay un esfuerzo por vincular los nombres de las giras con elementos culturales e identitarios, no existe la certeza de que todos los docentes conozcan de donde provienen y que significa lo que hay detrás de los nombres de las giras, lo que juega una posibilidad de trabajar la comunicación institucional y la fusión de contenido cultural como parte explícita de la experiencia formativa que ofrecen las giras académicas.

Encuesta a estudiantes

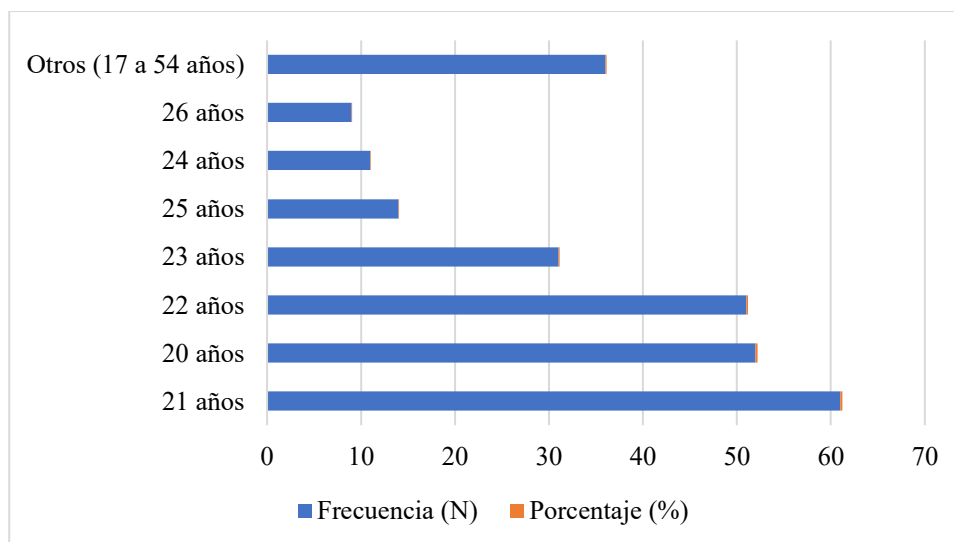
A continuación, se presentan los resultados obtenidos de la encuesta aplicada a estudiantes de la carrera de Turismo de la ESPE. Para llevar a cabo el análisis de forma más clara se creó un formulario de Google, el tamaño de la muestra fue de 265 personas, todos vinculados a la carrera de Turismo, de cuarto a octavo semestre.

El cuestionario aplicado a la muestra incluyó preguntas cerradas acerca de la experiencia de los estudiantes en las giras académicas.

Pregunta 1. ¿Qué edad tiene?

Figura 41

Edad de los estudiantes encuestados



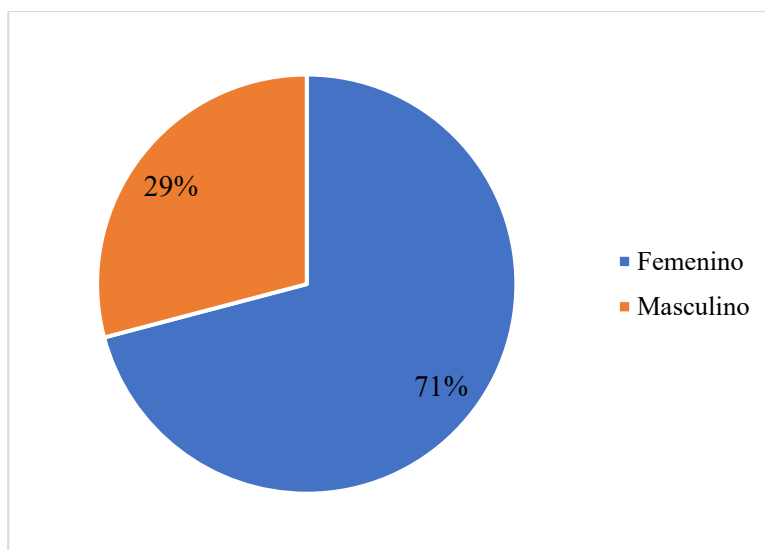
Nota. Elaboración propia

Interpretación: En relación con la edad de los estudiantes, se observa una concentración predominante en los rangos comprendidos entre los 20 y 24 años. El grupo etario con mayor frecuencia corresponde a los estudiantes de 21 años, que representan el 23 % de la muestra (61 estudiantes), seguido por los de 22 años con un 19,2 % (51 estudiantes) y los de 20 años con un 19,6 % (52 estudiantes). Asimismo, los estudiantes de 19 años representan el 11,7 % (31 estudiantes). A partir de los 24 años se evidencia una disminución progresiva en la frecuencia de respuestas, con porcentajes inferiores al 5 % por grupo etario, lo que indica que la población encuestada se compone mayoritariamente de estudiantes jóvenes en etapas intermedias de su formación universitaria.

Pregunta 2. Género

Figura 42

Género de los estudiantes encuestados



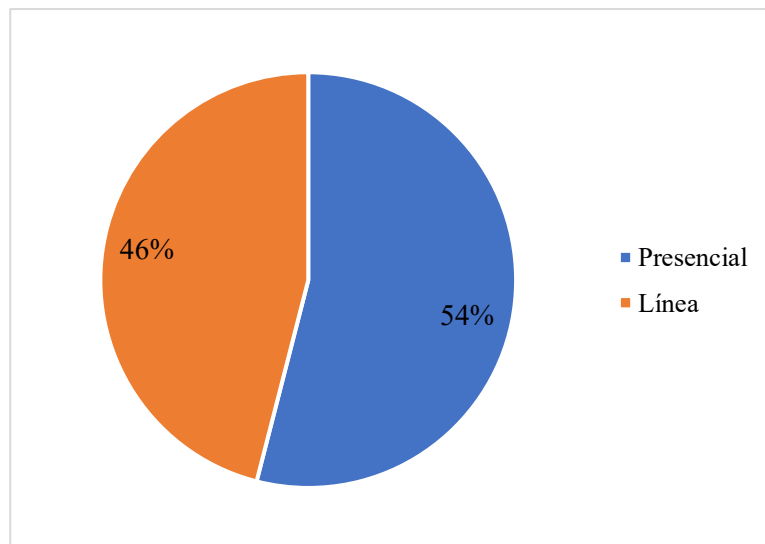
Nota. Elaboración propia

Interpretación: En cuanto al género, el 70,9 % de los estudiantes se identifica con el género femenino, mientras que el 29,1 % corresponde al género masculino. Esta distribución evidencia una participación mayoritaria de mujeres en la muestra, lo cual puede estar relacionado con la composición de la matrícula en la carrera o programa académico analizado.

Pregunta 3: Modalidad en el que está cursando actualmente

Figura 43

Modalidad académica de los estudiantes encuestados



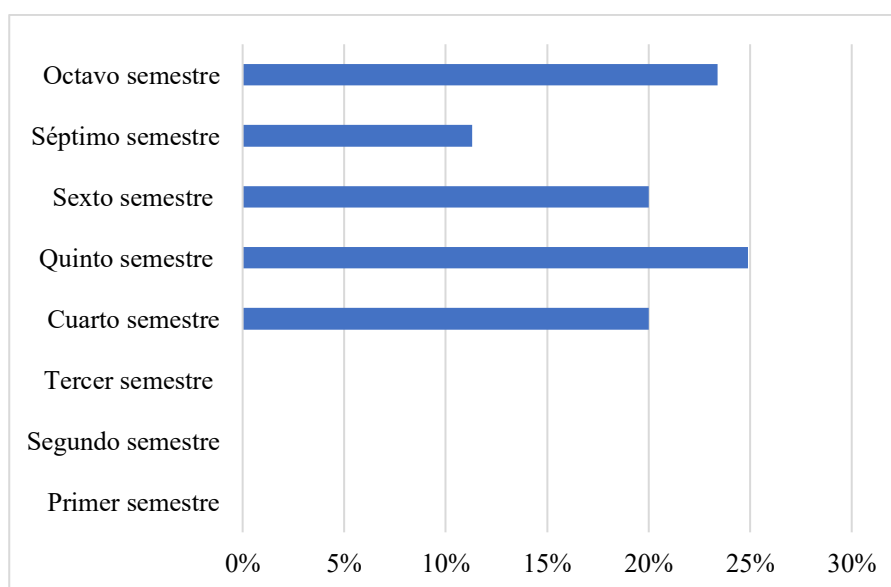
Nota. Elaboración propia

Interpretación: Respecto a la modalidad de estudios, el 54 % de los estudiantes cursa sus estudios en modalidad presencial, mientras que el 46 % lo hace en modalidad en línea. Esta distribución relativamente equilibrada refleja la coexistencia de ambas modalidades dentro del programa académico y permite considerar experiencias de gira académica desde distintos contextos formativos.

Pregunta 4. Semestre que se encuentra cursando actualmente

Figura 44

Semestre cursado por los estudiantes encuestados



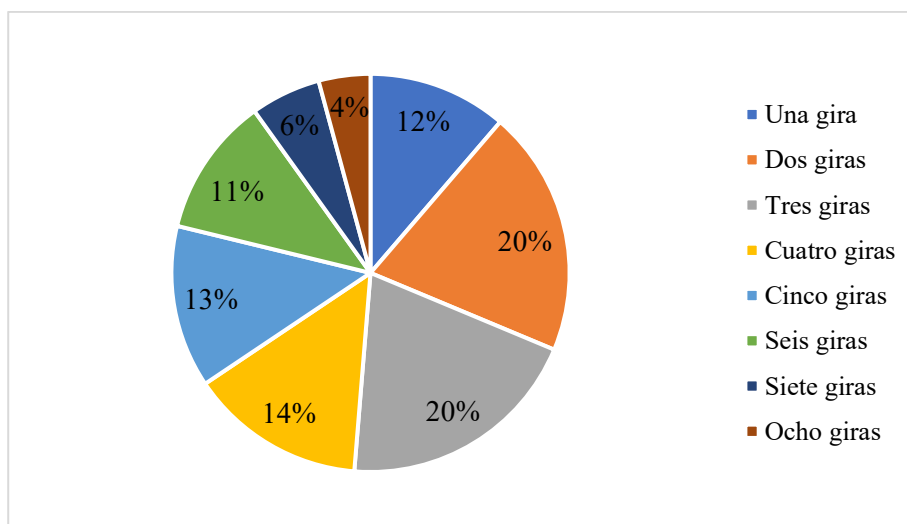
Nota. Elaboración propia

Interpretación: En relación con el semestre que cursan actualmente, se observa que los mayores porcentajes corresponden a los estudiantes de quinto semestre (24,9 %) y octavo semestre (23,4 %), seguidos por los de cuarto y sexto semestre, ambos con un 20 %. En menor proporción se encuentran los estudiantes de séptimo semestre (11,3 %). Esta distribución indica que la mayoría de los participantes se encuentra en niveles intermedios y avanzados de la carrera, lo que sugiere una mayor exposición previa a actividades académicas complementarias, como las giras.

Pregunta 5. ¿A cuántas giras ha asistido?

Figura 45

Frecuencia de participación en giras académicas



Nota. Elaboración propia

Interpretación: Con respecto al número de giras académicas realizadas, el análisis agrupado muestra que existe una participación recurrente en las giras académicas por parte de los estudiantes. En dicho análisis, el 36,3 % de los encuestados ha participado en una o dos giras académicas, lo que supone una primera aproximación a esta estrategia formativa. Por su parte, el 30,2 % ha participado en tres o cuatro giras académicas, lo que implica una continuidad de su experiencia académica más allá del aula.

Por último, entre el 25,3 % del alumnado manifiesta su haber participado en entre cinco y seis giras académicas, lo que apunta a una forma más activa de participación en este tipo de vivencias. Un porcentaje pequeño da lugar a aquellos estudiantes que han realizado hasta siete u ocho giras académicas, lo que reafirma que, a pesar de que muchos alumnos realizan muchas giras académicas, las frecuencias de la participación más extraordinarias son escasas.

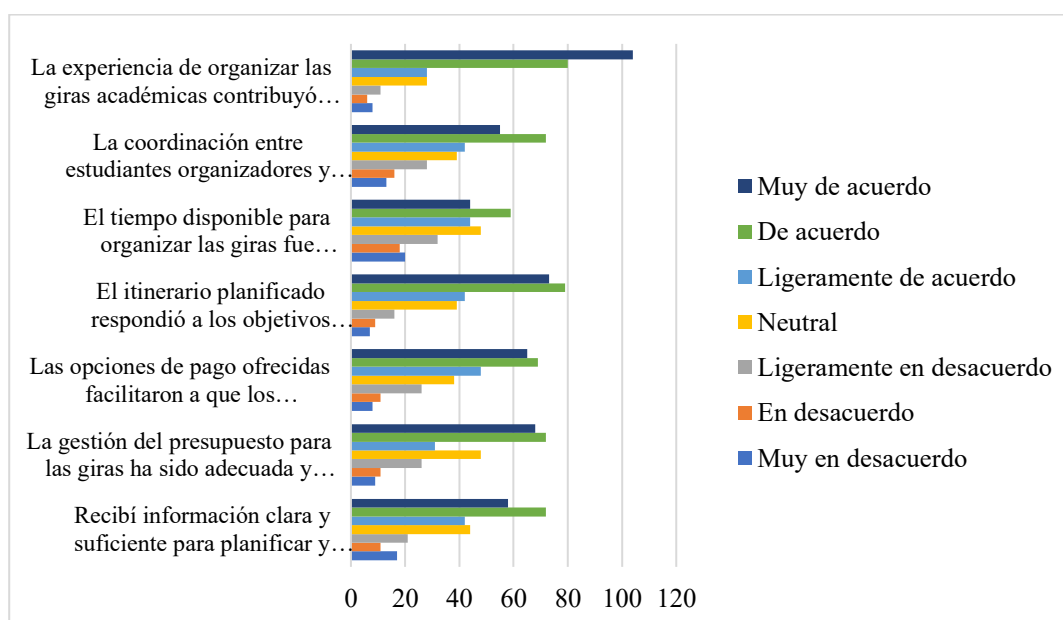
Sección: Experiencia de los estudiantes en la organización de giras académicas

Para evaluar la percepción de los estudiantes sobre su experiencia en la organización de giras académicas, se aplicó una escala de Likert de siete puntos, donde 1 corresponde a “*Muy en desacuerdo*” y 7 a “*Muy de acuerdo*”. Los resultados permiten identificar el nivel de acuerdo de los participantes respecto a distintos aspectos relacionados con la información, gestión, coordinación y aporte formativo de dichas actividades.

Pregunta 6. Responder solo si han participado en organización de giras académicas

Figura 46

Experiencia directa en la organización de giras académicas



Nota. Elaboración propia

Interpretación: En cuanto a la frase "Recibí información clara y suficiente para la planificación y organización de las giras académicas", se puede señalar que 172 de los 265 estudiantes participaron en el estudio y adoptaron una posición positiva, ya que 42 respondieron ligeramente de acuerdo, 72 de acuerdo y 58 muy de acuerdo. Por otro lado, 49 estudiantes

mostraron diferentes niveles de desacuerdo y 44 de acuerdo intermedio, lo que hace que se concluya que, a pesar de que existe una valoración positiva predominante.

Respecto a la afirmación que dice "la gestión del presupuesto de los tours ha sido correcta y transparente" se puede evidenciar que, de las 265 personas que han sido entrevistadas, 171 tienen respuesta afirmativa o se puede llegar a decir que se destacan 31 personas con el ítem bastante de acuerdo, 72 de acuerdo y 68 muy de acuerdo. Por otro lado, 46 estudiantes expresan no estar de ningún modo de acuerdo y 48 estudiantes tienen una postura en la que no consideran no estar de acuerdo ni de acuerdo (no lo sé). De modo que se puede formalizar que la valoración es normalmente muy favorable, pero con ciertas dudas.

En cuanto a "Las opciones de pago ofrecidas facilitaron a que los estudiantes pudieran participar", se evidencia que 182 de los 265 estudiantes evaluaron positivamente este aspecto (48 ligeramente de acuerdo, 69 de acuerdo y 65 muy de acuerdo). Sin embargo, 45 estudiantes expresaron desacuerdo y 38 estudiantes se mantuvieron neutrales, lo cual indica que las facilidades de pago fueron valoradas favorablemente por la mayoría de los encuestados.

La afirmación "El itinerario planificado dio respuesta a los objetivos académicos de la titulación" presenta una tendencia pronunciadamente positiva de los datos, dado que 194 de las 265 personas que entregaron el cuestionario manifestaron estar de acuerdo (42 un poco de acuerdo, 79 de acuerdo y 73 totalmente de acuerdo). Por otro lado, tan solo 32 estudiantes revelaron estar en desacuerdo y 39 estudiantes se mantuvieron en una posición intermedia, lo que da prueba de una correcta correspondencia entre el itinerario y los objetivos académicos.

En cuanto a "El tiempo del que se dispone para la organización de las giras era suficiente para permitir que se organizara de manera efectiva", se aprecia una distribución relativamente más equilibrada. 147 de los 265 estudiantes mostraron un acuerdo: 44 ligeramente de acuerdo;

59 de acuerdo y 44 muy de acuerdo; 70 estudiantes expresaron algún desacuerdo y 48 estudiantes mostraron un nivel de neutralidad. Estos resultados apuntan a que el tiempo de la organización es un aspecto susceptible de mejora.

Respecto a *“La coordinación entre estudiantes organizadores y docentes fue efectiva”*, 169 de las 265 personas encuestadas manifestaron una percepción positiva (42 ligeramente de acuerdo, 72 de acuerdo y 55 muy de acuerdo). No obstante, 57 estudiantes expresaron desacuerdo y 39 estudiantes se ubicaron en una posición neutral, lo que evidencia una valoración favorable, aunque con oportunidades de fortalecimiento en la coordinación.

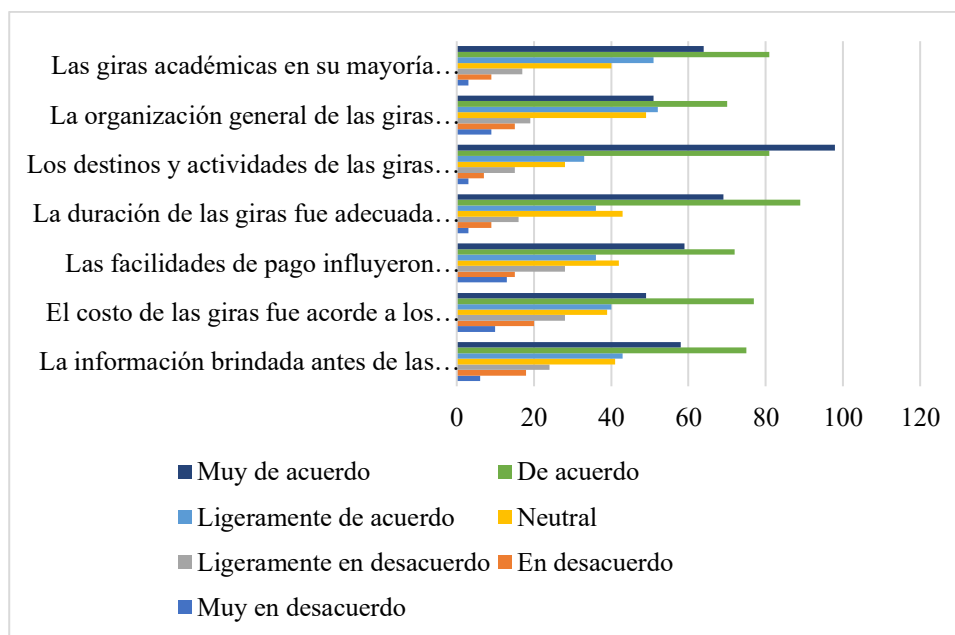
Por último, la afirmación *“La experiencia que supuso la organización de las giras académicas contribuyó positivamente a mi formación profesional”* es la que ofrece el resultado más contundente, ya que 212 de los 265 estudiantes de la muestra manifestaron tener una percepción positiva (28 poco de acuerdo, 80 de acuerdo y 104 muy de acuerdo), mientras que solo 25 estudiantes expresaron tener desacuerdo y 28 estudiantes se mantuvieron en una respuesta neutral. Desde aquí, se puede concluir afirmando que las giras académicas tienen un alto impacto formativo sobre la formación profesional.

Sección: Experiencia en la participación de giras académicas

Pregunta 7. Basándose en su experiencia en la participación de giras académicas (Responder todos los estudiantes)

Figura 47

Nivel de satisfacción del alumnado respecto a la vivencia en giras académicas



Nota. Elaboración propia

Interpretación: En relación con la afirmación “*La información brindada antes de las fechas de salida de las giras es clara, completa y oportuna*”, se evidencia una valoración mayoritariamente positiva, ya que 176 de las 265 personas encuestadas manifestaron algún nivel de acuerdo (43 ligeramente de acuerdo, 75 de acuerdo y 58 muy de acuerdo). No obstante, 48 estudiantes expresaron desacuerdo y 41 estudiantes se mantuvieron neutrales, lo que indica que, aunque la información es bien valorada en general, aún existen percepciones diversas respecto a su claridad y oportunidad.

Acerca de “El costo de las giras fue acorde con los beneficios académicos y logísticos recibidos”, los resultados son favorables al total de 166 personas sobre un total de 265. De las 166 personas favorables, 40 fueron levemente de acuerdo, 77 personas de acuerdo y 49 fueron muy de acuerdo. Por otra parte, 58 estudiantes manifestaron desacuerdo y 39 estudiantes fueron

neutrales; es decir, el costo que invertir significa que lo asume la mayoría, pero se trata de una cuestión delicada para un sector de los estudiantes.

Respecto a la afirmación “Las facilidades de pago impactó positivamente mis posibilidades de participación”, se evidencia que de 265 (167) de los 265 estudiantes valoraron positivamente este ítem (36 ligeramente de acuerdo, 72 de acuerdo y 59 muy de acuerdo). Por su parte, 56 estudiantes fueron en unilateralidad al desacuerdo y 42 estudiantes optaron por no pronunciarse, aspecto evidenciado de que las facilidades de pago determinan un aspecto clave para la participación estudiantil.

Con respecto a la apreciación de “la duración de las giras fue la adecuada para cumplir con los objetivos académicos planificados”, hemos observado una tendencia positiva clara, puesto que 194 de las 265 personas encuestadas se mostraron de acuerdo (36 ligeramente de acuerdo; 89 de acuerdo; 69 muy de acuerdo). En menor proporción, un total de 28 estudiantes se mostraron en contra, mientras que 43 estudiantes ocuparon una posición neutral, lo que viene a confirmar que la duración de las giras es adecuada en relación con el cumplimiento de los objetivos académicos.

Respecto a “Los destinos y actividades de las giras ayudaron a que mi aprendizaje profesional se realizara”, se observa el resultado más contundente dado que 212 de las 265 personas se mostraron positivas: 33 ligeramente de acuerdo, 81 de acuerdo, 98 muy de acuerdo. Únicamente 25 estudiantes se mostraron en desacuerdo y 28 estudiantes se mostraron como no afirmativos, lo que indica la alta valoración formativa de las giras académicas en la carrera de Turismo.

En relación con la declaración "La organización global de las giras fue eficiente", 173 personas del total de las 265 encuestadas pusieron de manifiesto un nivel de acuerdo (52 estaban

algo de acuerdo, 70 de acuerdo y 51 muy de acuerdo). No obstante, 43 estudiantes manifestaron desacuerdo y 49 adoptaron una postura neutral, lo que indica que, si bien la organización es considerada eficiente por la mayoría, habiendo también aspectos a mejorar.

Por último, en relación a la afirmación “Las giras académicas han cumplido en su mayoría mis expectativas como estudiante de la carrera de Turismo”, los resultados indican una evaluación media positiva, ya que 196 de las 265 personas manifestaron estar de acuerdo (51 ligeramente de acuerdo, 81 de acuerdo y 64 muy de acuerdo) y, en cambio, 29 estudiantes se mostraron en desacuerdo y 40 estudiantes mantuvieron una posición neutral, lo que permite deducir que las giras académicas responden, en gran medida, a las expectativas formativas de los estudiantes.

3.2 Propuesta

3.2.1 Título de la propuesta

Diseño e implementación de una plataforma web para la planificación y gestión de giras académicas de la carrera de Turismo, con procesos, herramientas y responsabilidades definidas.

3.2.2 Fundamentación de la propuesta

La presente propuesta surge a partir de la necesidad de fortalecer la planificación, organización, ejecución y evaluación de las giras académicas de la carrera de Turismo, considerando que estas constituyen un eje fundamental del aprendizaje práctico–experimental, conforme a lo establecido en la normativa institucional y al procedimiento de operación de giras académicas vigente.

El diagnóstico de la situación actual puso de manifiesto que, aunque la carrera de Turismo cuenta con un procedimiento institucional que regula el funcionamiento de las giras académicas, su gestión se lleva a cabo mediante documentos físicos, archivos informáticos

intercambiados de manera difusa y canales informales de comunicación. Un hecho que impide estandarizar los procesos, restringe cualquier tipo de seguimiento global de las actividades y disminuye la trazabilidad de la información generada antes, durante y después de cada gira.

La enumeración de los problemas detectados en el presente estudio fundamentalmente pone de manifiesto aspectos como la dispersión de la información, la falta de un repositorio digital en la empresa, la falta de un historial unificado de giras y estudiantes, el escaso informe de la evaluación de los prestadores turísticos, la dependencia del saber empírico de las personas encargadas de cada gira. Estas debilidades complejizan tanto la gestión académica y operativa como la mejora de las giras.

De acuerdo con lo que se propone, se diseña, se implementa y se plantea la creación de una plataforma web institucional que se dedique a la gestión de un sistema integral de planificación y gestión de giras académicas, con centralización de la información, estandarización de procesos y definición de los roles de cada actor aquí implicado. Paralelamente y condimentando el control y seguimiento de las actividades a través de las diferentes fases anteriores, a través de la información histórica, prestar soporte a una toma de decisiones más acertada y permitir llevar a cabo una gestión más organizada, transparente y eficiente.

La propuesta se sustenta teóricamente en los principios de la gestión por procesos, el aprendizaje práctico-experimental, los sistemas de información aplicados a la gestión académica y la mejora continua, constituyéndose en una herramienta de apoyo para la gestión académica de la carrera de Turismo.

3.2.3 *Objetivo general de la propuesta*

Diseñar e implementar una plataforma web para la planificación y gestión de giras académicas de la carrera de Turismo, que integre los procesos académicos y operativos,

centralice la información y establezca responsabilidades claras en cada fase de la operación de las giras.

3.2.4 *Objetivos específicos de la propuesta*

- Estructurar los procesos de planificación, ejecución y evaluación de las giras académicas, de acuerdo con las fases antes, durante y después de la gira.
- Definir y sistematizar los roles y responsabilidades de docentes, estudiantes, directivos y proveedores turísticos.
- Elaborar y digitalizar formatos, matrices, listas y protocolos estandarizados para la gestión de giras académicas.
- Diseñar los módulos funcionales de la plataforma web en concordancia con el procedimiento institucional vigente.
- Implementar un prototipo navegable de la plataforma web que permita la gestión integral de las giras académicas.
- Incorporar herramientas digitales para la evaluación de estudiantes y proveedores turísticos, orientadas a la mejora continua.

3.2.5 *Manual de procesos para el desarrollo de giras académicas*

El presente Manual de Procesos para el Desarrollo de Giras Académicas tiene como finalidad estandarizar la planificación, ejecución y evaluación de las giras académicas de la carrera de Turismo, estableciendo lineamientos claros, responsabilidades definidas y procedimientos operativos que garanticen una gestión ordenada, segura y alineada con los objetivos académicos institucionales.

Este manual constituye una guía operativa para docentes, estudiantes, autoridades académicas y actores involucrados en la organización de giras académicas, y sirve como base

para la digitalización de los procesos a través de la plataforma web propuesta, permitiendo asegurar la trazabilidad de la información y la mejora continua.

3.2.5.1 Actores y responsabilidades

Docente de la asignatura “Operación de Tours”

- Liderar la planificación y supervisión integral de las giras académicas.
- Coordinar la operatividad de la gira a través de la estructura de la operadora estudiantil.
- Evaluar los resultados de aprendizaje de los estudiantes.

Docentes de las materias generadoras de giras

- Diseñar actividades académicas vinculadas a la gira.
- Evaluar el desempeño académico de los estudiantes participantes.
- Establecer actividades alternativas para estudiantes que no asistan a la gira.

Estudiantes de quinto semestre (Operación de Tours)

- Operativizar la gira mediante la estructura de la operadora “Xpediton Lab”.
- Gestionar la logística, finanzas y comunicación bajo supervisión del docente de la asignatura.
- Comunicar información clave sobre itinerarios, fechas y presupuestos.

Director de Carrera

- Validar la pertinencia académica de las giras.
- Gestionar las aprobaciones institucionales.
- Asignar docentes acompañantes para cada gira.

Vicerrectorado de Docencia

- Aprobar el presupuesto y la planificación del plan de las giras.
- Autorizar la ejecución de las giras académicas.

3.2.6.2 Desarrollo de los procesos

Fase 1: Planificación de la gira académica

(3 a 4 semanas antes del inicio del período académico)

Estructura operativa

- Establecer la estructura departamental de la operadora estudiantil “Xpediton Lab”.
- Conformar equipos por áreas: general, marketing, investigación y desarrollo, operaciones y financiero y legal.
- Asignar responsabilidades específicas a cada equipo.

Planificación logística

- Revisar la malla curricular y definir las asignaturas generadoras de giras.
- Establecer los NRCs y número de estudiantes por gira.
- Definir itinerarios, rutas y fechas de salida.
- Seleccionar preliminarmente proveedores turísticos tales como, alojamiento, alimentación, transporte, actividades, etc.
- Analizar riesgos por destino
- Elaborar el presupuesto detallado de cada gira.

Planificación curricular–académica

- Identificar docentes responsables de materias generadoras de giras.
- Actualizar los sílabos incorporando la actividad de gira.
- Determinar viáticos y pasajes de docentes.
- Elaborar la matriz “Plan de Giras”.
- Ejecutar cursos de capacitación para docentes.

Gestión de permisos y documentación

- Recopilar autorizaciones médicas de los estudiantes.
- Contratar seguros de viaje adicionales.
- Gestionar permisos especiales (revisión vehicular, certificados de choferes, entre otros).

Fase 2: Ejecución u operación

(1 a 8 semanas del período académico)

Protocolos específicos

- Elaborar listados iniciales de estudiantes.
- Confirmar fechas, itinerarios y presupuestos definitivos.
- Asignar dos docentes por gira.
- Socializar el manual específico de la gira.

Lanzamiento de giras

- Elaborar presentaciones de cada gira.
- Organizar eventos de lanzamiento de las giras académicas.
- Ejecutar charlas de seguridad.
- Coordinar revisiones vehiculares.
- Obtener aprobación final de autoridades: director de carrera, departamento y vicerrectorado de docencia.

Inscripciones y pagos

- Receptar inscripciones de estudiantes.
- Definir cuotas y cronograma de pagos.
- Aprobar cartas de compromiso.
- Generar listados finales de inscritos.
- Elaborar matrices de evaluación.

Gestión de contingencias

- Realizar reuniones pre gira.
- Resolver problemas logísticos.
- Ejecutar acciones ante contingencias.

Operación de la gira

- Confirmar servicios turísticos.
- Ejecutar actividades académicas y evaluaciones.
- Supervisar seguridad, revisiones médicas y vehiculares.
- Difundir actividades a través de medios institucionales y redes sociales.

Fase 3: Post operación y cierre

(9 a 10 semanas del período académico)

Evaluación integral

- Recibir informes de docentes y equipos operativos.
- Calificar actividades académicas mediante rúbricas.
- Aplicar encuestas de satisfacción.
- Retroalimentar itinerarios y rutas.
- Realizar rendición de cuentas.

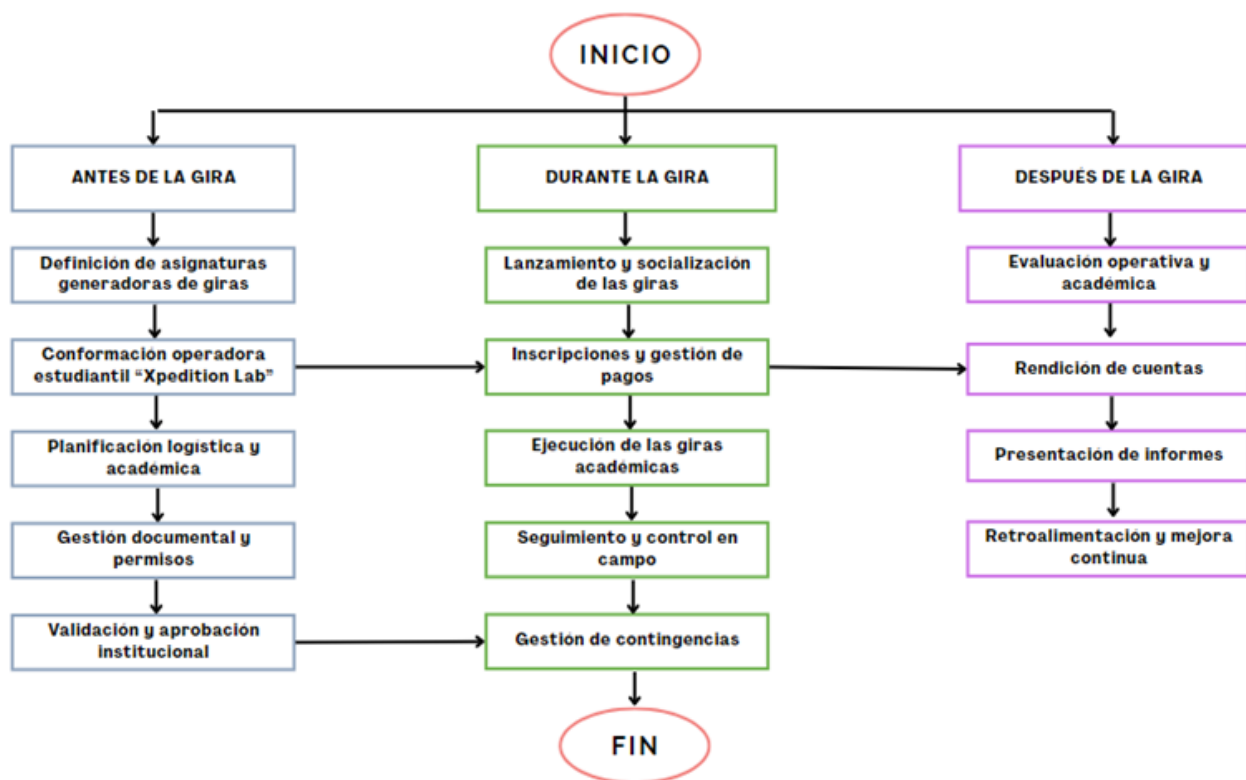
Archivo de giras

- Recopilar evidencias fotográficas.
- Organizar informes y documentación.
- Registrar incidencias y recomendaciones.
- Retroalimentación y mejora continua
- Analizar lecciones aprendidas.

- Actualizar itinerarios y protocolos.
- Incorporar mejoras para futuras giras académicas.

Figura 48

Flujo del proceso general de las giras académicas



Nota. Elaboración propia.

Disposiciones finales

- Un docente por cada 15 estudiantes (excepto Galápagos).
- Mínimo 15 y máximo 35 estudiantes por gira.
- Gestión obligatoria de gratuidades para docentes.
- Uso obligatorio de kit de primeros auxilios y radiocomunicación.
- Permisos especiales para Galápagos con 60 días de anticipación.

3.2.7 Descripción de la propuesta

La propuesta consiste en el diseño e implementación de una plataforma web que actuará como un sistema integral de planificación y gestión de giras académicas de la carrera de Turismo. La plataforma permitirá centralizar la información relacionada con la organización de las giras y facilitar la coordinación entre docentes, estudiantes, autoridades académicas y proveedores turísticos.

El sistema dejará que se adjunten o bajen documentos oficiales, que gestionen la inclusión de los participantes, que guarden el historial académico de los alumnos en función de las giras realizadas, que evalúen el rendimiento de los proveedores de servicios de turismo, que controlen las rutas o itinerarios y presupuestos, que organicen las giras conforme a los periodos académicos e incluso que gestionen protocolos de seguridad y contingencias. La plataforma se organizará en módulos relacionados que se adaptan a las diferentes etapas del proceso de giras académicas, garantizando la coherencia con el procedimiento de carácter institucional y la posibilidad de una gestión ordenada y sistemática.

3.2.8 Estructura de la plataforma web propuesta

La plataforma web propuesta se concibe como una herramienta tecnológica de apoyo a la gestión de las giras académicas, diseñada para centralizar la información, facilitar la coordinación entre actores y respaldar la ejecución de los procesos definidos en el manual de giras académicas. Su estructura responde a una organización modular, que permite gestionar la información de manera ordenada, accesible y segura, sin reemplazar los procesos académicos, sino optimizando su ejecución y control.

Cada módulo cumple una función específica dentro del sistema y se articula con los demás, permitiendo que la información fluya de manera continua a lo largo de las distintas fases de la gira académica.

Módulo de inicio

El módulo se convierte en un punto de entrada a la plataforma. En este módulo se presenta la información general de las giras académicas, la normativa institucional que rige este tipo de giras en la carrera de Turismo, el tipo de giras que se presentan en esta carrera y se presenta el listado de giras activas o planificadas a la vez que se hace una identificación por su nombre, semestre y ámbito geográfico, donde se hacen diferencias entre las giras nacionales en el Ecuador continental y la gira a Galápagos. De esta manera, su principal función es la de ayudar a los usuarios y dar la posibilidad de hacer un usuarios inicial y una visión global del sistema.

Módulo de planificación de giras (“Antes de la gira”)

Este módulo apoya la fase de planificación mediante la gestión digital de la información clave de cada gira. Contiene la denominada “biblia de giras”, entendida como un repositorio histórico y técnico donde se registra información consolidada de giras anteriores, itinerarios referenciales, proveedores utilizados y observaciones relevantes.

Desde este módulo, se gestionan los insumos para la planificación, incluyendo, por ejemplo, itinerarios que se proponen, presupuestos referenciales, matrices de riesgos, permisos y seguros. Todo ello con el fin de que la plataforma organice la información estructurándola sin entrar a describir el proceso operativo, de manera que todos los elementos que se requieren puedan encontrarse e ir accediéndose para aquellos actores que sean responsables.

Módulo de seguimiento operativo (“Durante la gira”)

El módulo de seguimiento operativo permite la consulta y registro de información durante la ejecución de la gira académica. Este módulo permite el control de las actividades académicas previstas y el registro de incidencias o contingencias. Además, permite tener acceso a información importante para la toma de decisiones en campo.

Igualmente, permite almacenar evidencias fotográficas, así como el seguimiento del itinerario previsto, funcionando así como un respaldo digital de la ejecución de la gira pero también de forma de apoyo la supervisión académica y operativa.

Módulo de cierre y evaluación (“Después de la gira”)

Este módulo está orientado a la gestión de la información posterior a la ejecución de la gira. En él se registran los informes finales de los docentes, los reportes de los equipos operativos, las evaluaciones académicas de los estudiantes y la retroalimentación sobre itinerarios, rutas y actividades desarrolladas.

La plataforma facilita la organización de esta información y su disponibilidad para futuras consultas, contribuyendo a la rendición de cuentas, al análisis de resultados y a la mejora continua de las giras académicas.

Módulo de centro de documentos y formatos

Este módulo funciona como un repositorio digital institucional, en el que se almacenan y organizan los documentos y formatos oficiales utilizados en la gestión de giras académicas. Incluye protocolos, cartas compromiso, nóminas de estudiantes, hojas de ruta, plantillas de cotización y matrices de evaluación.

Su finalidad es garantizar el uso de documentación estandarizada, reducir la dispersión de archivos y facilitar el acceso a información actualizada por parte de los usuarios autorizados.

Módulo de roles y responsabilidades

El módulo de roles y responsabilidades permite visualizar y consultar las funciones asignadas a cada actor involucrado en las giras académicas, tales como director de carrera, docentes planificadores y acompañantes, estudiantes operadores, estudiantes participantes y proveedores turísticos.

La asignación de funciones se apoya en una matriz RACI integrada en la plataforma, lo que contribuye a clarificar responsabilidades, evitar duplicidad de funciones y fortalecer la coordinación institucional.

Módulo de inscripción y gestión de participantes

Este módulo permite gestionar el registro de estudiantes en las giras académicas, controlando estados de inscripción (inscrito, pendiente o cancelado), carga de documentos personales y generación de nóminas oficiales. Además, facilita el seguimiento de pagos por cuotas y el control administrativo de los participantes, sin intervenir en los mecanismos financieros institucionales.

Módulo de historial académico del estudiante

Cada uno de los estudiantes posee su propio historial académico personal, donde se registran las visitas académicas que haya realizado, las calificaciones que haya obtenido por actividad y por visita, la emisión de certificados, las incidencias oportunas y las recomendaciones médicas correspondientes a la participación de los mismos en las actividades académicas provenientes fuera del aula propia. Este historial académico actúa como una base de datos conjunta, que permite el registro de todo lo que hace y el desarrollo del estudiante académico a lo largo de toda su formación.

El módulo utiliza la idea de un registro pasaporte académico, dado que se va validando la participación del estudiante en cada gira académica en el ámbito de la Dirección de Carrera,

permitiendo tener un control institucional de las giras académicas ejecutadas, así como un erario de la experiencia adquirida en actividades académicas de campo para el estudiante.

Asimismo, el sistema integra un perfil académico tipo CRM, que almacena información relevante del estudiante, como datos de contacto, contacto de emergencia, restricciones alimentarias y condiciones médicas, la cual se actualiza únicamente cuando existen cambios, evitando la recopilación repetitiva de información en cada semestre.

Módulo de evaluación de proveedores turísticos

La plataforma incorpora un módulo de evaluación interna de proveedores turísticos, que permite registrar valoraciones sobre servicios de transporte, alojamiento, alimentación, actividades y guía. El sistema presenta los resultados mediante gráficos estadísticos, funcionando como un insumo técnico para la selección, continuidad o exclusión de proveedores en futuras giras.

Este módulo no reemplaza los procesos de contratación institucional, sino que apoya la toma de decisiones basada en experiencias previas.

3.2.9 Beneficios de la propuesta

La implementación de la plataforma web permitirá centralizar la información, reducir la dispersión documental, mejorar la coordinación entre actores, fortalecer la trazabilidad histórica de las giras académicas y apoyar la toma de decisiones basada en información organizada y accesible. Asimismo, contribuirá a mejorar la seguridad, la transparencia y la eficiencia en la gestión institucional de las giras académicas.

3.2.10 Requerimientos básicos para la implementación

Para la implementación de la plataforma se requerirá un servidor o hosting institucional, una base de datos, la creación de usuarios y contraseñas, la designación de un administrador del

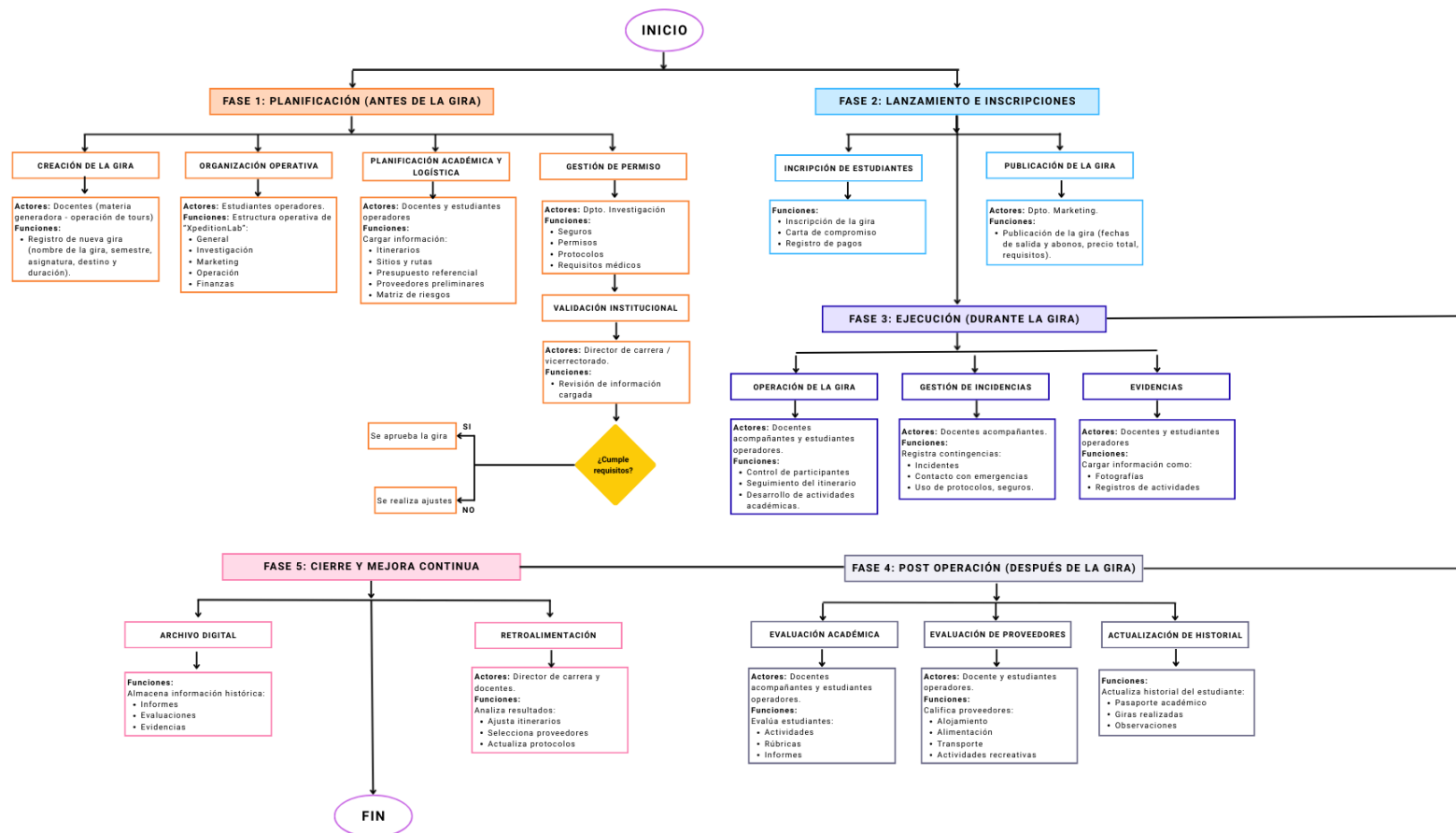
sistema y el acceso diferenciado para docentes y estudiantes. La plataforma podrá desarrollarse utilizando herramientas como WordPress, Moodle extendido, Google Sites con Drive o mediante desarrollo propio.

3.2.11 Evaluación y validación de la propuesta

La propuesta será evaluada y validada a través del juicio de expertos, una prueba piloto con estudiantes y la revisión por parte de directivos de la carrera. Los criterios de evaluación incluirán la funcionalidad del sistema, la pertinencia de los módulos, la facilidad de uso, la aplicabilidad en el contexto académico y el impacto en la gestión de las giras académicas.

Figura 49

Flujo de la funcionalidad de la plataforma web



Nota. Elaboración propia.

Conclusiones

La investigación permitió confirmar que las giras académicas de la carrera de Turismo constituyen un componente esencial del aprendizaje práctico–experimental, ya que facilitan el desarrollo de competencias profesionales vinculadas a la planificación, operación, gestión y evaluación de actividades turísticas reales, en coherencia con el perfil de egreso del estudiante y los lineamientos institucionales de formación.

A partir del análisis del macroentorno y microentorno, se evidenció que la gestión actual de las giras académicas en la carrera de Turismo de la ESPE se sustenta en un procedimiento institucional formal; sin embargo, su aplicación presenta limitaciones operativas asociadas a la dispersión de la información, el uso de múltiples formatos no integrados y la ausencia de una herramienta tecnológica que articule de manera sistemática las fases de planificación, ejecución y post operación.

El diagnóstico fue afirmativo y dio como resultado que los principales actores intervinientes en la gestión de las giras académicas: director de carrera, docentes planificadores y acompañantes, estudiantes operadores, estudiantes participantes y proveedores turísticos (transporte, alojamiento, restauración, guía y actividades complementarias) desarrollan funciones definidas, pero no articulan las actividades mediante un sistema que integre responsabilidades, documentación y flujos de información, lo que hace que se reduzca el control, seguimiento y la evaluación sistémica de las giras.

Los resultados obtenidos por medio del juicio de expertos mostraron que las variables planificación académica, gestión operativa, control normativo, coordinación logística, comunicación interna y evaluación post gira inciden de forma directa sobre la calidad y la eficiencia de las giras académicas y que hacen necesaria la utilización de herramientas digitales

para poder obtener archivos, tipos de información y organizar la información histórica de una forma estructurada.

De este modo, el diseño de una plataforma web para la planificación de giras académicas y su gestión, constituye una respuesta técnica y metodológicamente adecuada a las problemáticas que se observaron, a partir de la articulación de procesos determinados, módulos operacionales, formatos basados en las normas e incluso se exponen responsabilidades concretas de los actores, de manera coherente con la descripción del procedimiento institucional, la operación de las giras académicas.

Finalmente, se concluye que la implementación del sistema propuesto permitiría fortalecer la gestión académica y operativa de las excursiones, mejorar la trazabilidad de la documentación, mejorar la toma de decisiones por parte de las autoridades académicas y docentes responsables de la gestión de las excursiones y mejorar la experiencia formativa de los estudiantes de la carrera de Turismo.

Recomendaciones

Se recomienda a la Dirección de la carrera de Turismo considerar la implementación progresiva de la plataforma web propuesta como herramienta institucional de apoyo para la planificación, ejecución y evaluación de las giras académicas, integrándola a los procesos académicos y administrativos existentes.

Se sugiere capacitar a los docentes planificadores y docentes acompañantes en el uso del sistema, con énfasis en la gestión de itinerarios, presupuestos, protocolos de seguridad y evaluación post gira, asegurando una correcta aplicación de los procesos establecidos.

Es aconsejable que los estudiantes en condición de operadores, así como los estudiantes participantes, hagan uso de la plataforma como medio oficial de gestión de los procesos de inscripción, carga de la documentación, consulta de la información académica y de retroalimentación de la experiencia, promoviendo con ello la corresponsabilidad y el aprendizaje activo de los estudiantes en condición de operadores.

Es fundamental implementar un mecanismo de evaluación de proveedores turísticos, como el transporte, alojamiento, alimentación, guías, actividades, etc., por medio del sistema para generar información objetiva que sirva de base para elegir, mantener o reemplazar proveedores de cara a giras académicas futuras.

Es importante centralizar toda la documentación asociada a las giras académicas en la plataforma web; esto es itinerarios, presupuestos, seguros, permisos, informes académicos y operativos; con la finalidad de favorecer la trazabilidad, el control institucional y la rendición de cuentas.

Por último, sería producto de futuras investigaciones conocer la implementación del modelo integrado real y sostenido durante el tiempo; la valoración en términos de eficiencia

operativa, la satisfacción de alumnos/as y docentes/as, la seguridad en las giras académicas o la mejora continua de los procesos formativos, con el objetivo de replicarlo en carreras o instituciones de educación superior.

Bibliografía

- Ackoff, R. L. (1970). *A concept of corporate planning*. John Wiley & Sons.
- Beni, M. C. (2003). *Análisis estructural del turismo* (9.^a ed.). SENAC.
- Boullón, R. C. (2006). *Planificación del espacio turístico*. Trillas.
- Buttle, F. (2009). *Customer relationship management: Concepts and technologies* (2nd ed.). Butterworth-Heinemann.
- Chiavenato, I. (2009). *Gestión del talento humano*. McGraw-Hill.
- Ferrer, J., López, J., & otros. (2004). *Logística de servicios*. McGraw-Hill.
- Garaicoa Fuentes, F. L. (2025). Impacto de las giras académicas en la formación integral del estudiante de turismo en la Universidad Estatal de Milagro (UNEMI). *Sage Sphere Higher Education*, 3(1), 1–10. <https://doi.org/10.63688/15f6kg17>
- Garcia-Sabater, J. P. (2020). *Planificación y control de la producción*. Universitat Politècnica de València.
- Goeldner, C. R., & Ritchie, J. R. B. (2012). *Tourism: Principles, practices, philosophies* (12th ed.). John Wiley & Sons.
- Holloway, J. C., & Humphreys, C. (2016). *The business of tourism* (10th ed.). Pearson Education.
- Kaplan, R. S., & Norton, D. P. (1996). *The balanced scorecard: Translating strategy into action*. Harvard Business School Press.
- Kolb, D. A. (1984). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development*. Prentice Hall.
- Kotler, P., Bowen, J. T., & Makens, J. C. (2014). *Marketing for hospitality and tourism* (6th ed.). Pearson Education.

- Leiper, N. (1979). The framework of tourism: Towards a definition of tourism, tourist, and the tourist industry. *Annals of Tourism Research*, 6(4), 390–407.
[https://doi.org/10.1016/0160-7383\(79\)90003-3](https://doi.org/10.1016/0160-7383(79)90003-3)
- Lewin, K. (1946). Action research and minority problems. *Journal of Social Issues*, 2(4), 34–46.
<https://doi.org/10.1111/j.1540-4560.1946.tb02295.x>
- Mathieson, A., & Wall, G. (1982). *Tourism: Economic, physical and social impacts*. Longman.
- Medlik, S., & Middleton, V. T. C. (1973). *Tourism and travel: A new approach*. Butterworths.
- Mesa, J. C., Barranco, M., & Gómez, E. G. (2014). Cadena de suministro turística en España: un análisis de la intermediación. *Cuadernos de turismo*, 251–264.
<https://www.redalyc.org/pdf/398/39831596012.pdf>
- Ministerio de Turismo del Ecuador. (2017). *Guía para el diseño de itinerarios turísticos*. MINTUR.
- Molina, S. (1991). *Conceptualización del turismo*. Trillas.
- Morales, Y. R., Sánchez, E. B., & La Rosa, D. A. (2021). Study tours: Nueva perspectiva del turismo académico en la universidad de Holguín. *Explorador Digital*, 5(1), 218-228.
<https://doi.org/10.33262/exploradordigital.v5i1.1499>
- Organización Mundial del Turismo. (1995). *Introducción al turismo*. OMT.
- Organización Mundial del Turismo. (2008). *Recomendaciones internacionales para estadísticas de turismo*. OMT.
- Pacheco, H. (2011). *Implementación de un Modelo de Gestión por Procesos para la Agencia de Viajes METROPOLITANTOURING de la Cuidad de Ambato*.
<http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/537>

- Parmenter, D. (2015). *Key performance indicators: Developing, implementing, and using winning KPIs* (3rd ed.). John Wiley & Sons.
- Payne, A., & Frow, P. (2005). A strategic framework for customer relationship management. *Journal of Marketing*, 69(4), 167–176. <https://doi.org/10.1509/jmkg.2005.69.4.167>
- Rodríguez, J. L. (2000). *Planificación estratégica y gestión pública*. Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social.
- Stufflebeam, D. L., & Shinkfield, A. J. (2007). *Evaluation theory, models, and applications*. Jossey-Bass.
- Terry, G. R. (1997). *Principios de administración*. CECSA.
- Universidad de Córdoba. (s. f.). *La salida de campo como estrategia pedagógica*. <https://repositorio.unicordoba.edu.co/>
- Universidad Estatal de Milagro. (s. f.). *Instructivo de giras académicas, salidas y observaciones de campo para la carrera de Licenciatura en Turismo*. Universidad Estatal de Milagro.
- Universidad Nacional de Loja. (s. f.). *Giras académicas y su aporte a la formación profesional*. <https://unl.edu.ec/>
- Universidad Técnica del Norte. (s. f.). *Carrera de Turismo – Circuitos turísticos académicos*. https://turismo.utn.edu.ec/?page_id=358
- Zeithaml, V. A., Bitner, M. J., & Gremler, D. D. (2013). *Services marketing: Integrating customer focus across the firm* (6th ed.). McGraw-Hill.